

№ 9

БРИФИНГ А.С.ГРАЧЕВА 10 декабря 1991 г.

А.С.Грачев

Я прошу прощения за задержку, в нашей бурной жизни сейчас все происходит. Некоторые вещи происходят возже, некоторые вещи раньше объявленных сроков. Я думаю, вы приучены к этому. Я думаю, что на этот раз мы сразу перейдем к сюжету, к главному вопросу, который всех занимает.

Я бы хотел в этой связи несколько слов сказать в качестве комментария ко вчерашнему заявлению Президента СССР М.С.Горбачева. Оно было вчера зачитано по телевидению, текст вы его знаете. Я бы хотел в добавление к этому тексту сказать о том, что, как считает президент, его главный смысл — это выражение той большой обеспокоенности развитием событий в стране, связанных с той неясностью, которая в настоящее время существует в вопросе, главном вопросе нынешнего политического процесса, политических событий, вопроса о государственности СССР и входящих или входивших в него республик и государств.

С одной стороны, существует протекающий и начатый решениями последнего Съезда народных депутатов СССР в рамках соответствующих союзных структур процесс, получивший название в свое время "ново-огаревского" или "ново-ново-огаревского". Процесс, в котором участвовали уполномоченные представители и руководители суверенных государств, члены Государственного совета СССР, процесс, который имел своим результатом, как вы знаете, совместную подготовку согласованного нового проекта текста Союзного договора. Этот проект по единодушному решению членов Государственного совета, участвовавших в его выработке был разослан в суверенные государства, их парламенты. В настоящее время находится на их рассмотрении. Направляя текст в суверенные парламенты, члены Государственного совета выразили пожелания и надежду на то, что работа по подготовке этого проекта нового Союзного договора будет завершена до конца текущего года с тем, чтобы до конца этого текущего года был подготовлен к подписанию.

С другой стороны, как нам всем стало известно, возник принципиально новый политический элемент в этом процессе, который образован решениями, принятыми в минувшее воскресенье руководите

руководителями трех республик - Украины, России и Белорусь. Вы знаете о документах. Я знаю, сегодня в Пресс-центре состоялась пресс-конференция на эту тему политических руководителей России. На этой встрече было объявлено об образовании содружества независимых государств, состоящего из России, Украины и Белоруссии. ~~Врхх~~ Среди решений или в текстах решений, которые были выработаны, подписаны на этой встрече

выработанный, подписанный на этой встрече, говорилось также о том, что сам факт подписания этих документов и образования этого содружества свидетельствует о прекращении Союза ССР в качестве субъекта международного права.

Президент СССР М.С.Горбачев, как вы знаете, я уверен, обращает внимание на то, что судьба такого многонационального государства, как Советский Союз, не может быть определена волей руководителей трех республик. Вопрос этот должен решаться только конституционным путем с участием всех суверенных государств и учетом воли их народов.

Президент обращает внимание на то, что главным критерием для оценки этого документа для него является то, насколько он отвечает интересам безопасности граждан, задачам преодоления нынешнего кризиса, сохранения государственности и продолжения демократических преобразований.

Рассматривая под этим углом принятые в Белоруссии документы, Президент обращает внимание на ряд <sup>важных</sup> /<sup>важных</sup> позитивных моментов, которые нашли свое отражение и в тексте, и в

самом факте подписания этих документов. Он упоминает об участии украинского руководства, которое до сих пор в договорном процессе не принимало участия. Он обращает внимание также на то, что в тексте подписанных документов формулируется в разных выражениях и в разных документах, по сути дела, то общее пространство интересов, <sup>наличие</sup> /которых констатируют между собой руководители несоюзных, поскольку они члены Содружества, значит, содруживающих государств. Той общности интересов, которая охватывает и военно-стратегическую область, и экономическое пространство, и сферу наук, ~~и~~ все образования, культуры, гуманитарные и другие области. То есть речь идет о той объективно существующей и признанной, в том числе и этими решениями, общности интересов, которые, по мнению Президента, отражались, пусть в другой форме, также и в тех документах, которые в рамках Ново-Огаревского процесса имели своей целью подписание нового Союзного договора.

В то же время, наряду с этими позитивными моментами,

недолго ждать отставки Горбачева, но при чтении текста выясняется, что заголовок не является цитатой из этого текста. А смысл вы уловили правильно. Естественно, Шахназаров не может исключать этого, как и любого иного развития событий в нашей стране, но он даст этому свою оценку. Пожалуйста!

Корреспондент датской газеты "Берлингске Тиденде"

Пересказывая вчерашнее заявление М.С.Горбачева,

Корреспондент \_\_\_\_\_, Франция

Вчера вы сказали, что в ходе встречи М.С.Горбачева и Назарбаева вопрос о придании новому сообществу поста президента также был упомянут. Означает ли, что Ельцин готов предложить такой пост в конечном счете М.С.Горбачеву?

А.С.Грачев

Этот вопрос действительно затрагивался и упоминался как возможный элемент будущей структуры руководящих органов

возможный элемент будущей структуры руководящих органов будущего сообщества.

Корреспондент газеты "Гардиан", Великобритания

По вашему последнему ответу. Кто поставил вопрос конкретно, от кого он исходил относительно возможности введения поста Президента в новом Содружестве? Горбачев или Ельцин поставил этот вопрос, и каков был ответ другой стороны?

А.С.Грачев

Я буду в третий раз ограничиваться цитированием самого себя и сказать, что в самом деле вчера во время встречи трех президентов вопрос о том, что среди руководящих ин- станций будущего Сообщества возможно наличие президента, действительно упоминался.

Еще вопросы на эту тему.

Корреспондент Чхо-Словацкого телевидения

Вы нас можете познакомить с программой Президента М.С.Горбачева на сегодняшний день - с кем он встречается, если встретиться и т.д.



А.С.Грачев

Сегодня, ну, у Президента был достаточно обычный рабочий день. В первой половине дня у него прошли беседы с некоторыми депутатами Верховного Совета. Я знаю, что он встречался с руководством Комитета по делам воинов-интернационалистов, Комитета при Президенте СССР.

Во второй половине дня Президент предполагал продолжить те политические консультации, серию политических консультаций, которая началась еще вчера и которая охватывает достаточно широкий круг общественных и политических деятелей нашей страны. Военные тоже среди них были. Ну, чтобы вас не интриговать, ~~каких-то~~ насколько я помню, это был генерал Кобец.

Корреспондент радио Парижа

Скажите, пожалуйста, какова реакция президентов и руководителей других государств в рамках Советского Союза, которые Президент Горбачев имел уже контакты с ними. Это - первое.

Второе. Г-н Ельцин объявил, если в четверг парламент не примет ратификации документов Минска, то он идет до конца и может пойти на роспуск парламента. Какова реакция Президента Горбачева на это?

А.С.Грачев

Ну, мне не кажется, что Президент Горбачев должен на данном этапе вмешиваться во взаимоотношения президента Ельцина со своим парламентом. Тем более в отношении гипотетически или в осложнении гипотетически.

Что касается реакции руководителей зарубежных государств на развитие событий в нашей стране, ну, мне кажется, нет, я не правильно... Союзных республик? Ну, вы знаете о реакции, разумеется, президента Назарбаева. Я думаю, она всем хорошо известна. Нет смысла ее повторять. Я бы, может быть, обратил внимание на то, что, по-моему, уже по прилете в Алма-Ату президент Назарбаев подтвердит, что парламент Казахстана собирается, как и предполагал, приступить к обсуждению проекта Союзного договора, который поступил в парламент какое-то время назад. Вчера же у Президента

были консультации с прибывшими в Москву с этой целью президентом Азербайджана Муталибовым, а также руководителями двух других среднеазиатских республик Набиевым, как я помню, и представителем руководства Туркмении Мурадовым. Эта встреча произошла непосредственно после того, как закончилась встреча с Ельциным и Назарбаевым. Руководители этих республик вернулись к себе. Мне неизвестно о их публичных высказываниях

мне не известно о их публичных высказываниях после прошедших консультаций.

Корреспондент агентства Киодо цусин, Япония

Если судить об результатах вчерашней встрече трех президентов, можно предположить, что Президент Б.Н.Ельцин вчера сделал какой-то откатный шаг назад или по крайней мере смягчил свою позицию?

А.С.Грачев

С учетом того, что Президент Б.Н.Ельцин не делал публичных, как мне известно, заявлений после этой встречи, мне трудно сделать оценку того, в какой степени изменилась или не изменилась эта позиция. Я бы тем не менее не делал слишком смелых предположений, что в результате этой встречи произошли существенные изменения его позиции, хотя бы по той причине, это мои предположения, что на этой встрече Президент Б.Н.Ельцин выступал от имени трех, т.е. он был уполномочен руководителями Белоруссии и Украины изложить совместную позицию руководства этих трех республик и

встреча трех руководителей уже началась. И до вас дойду.

Корреспондент журнала "Форчун"

Если бы г-н Горбачев предложил предложение занять пост Председателя славянского союза, согласился бы он? Делались такие предложения?

И второе: если состоится съезд народных депутатов, когда он может состояться: на следующей неделе или позже?

А.С.Грачев

Президенту не предложено возглавить то, что вы называете "славянским союзом". Я думаю, что

я думаю, что он и я вправе не комментировать сугубо гипотетическую ситуацию, если бы она возникла, я думаю, что у него были бы большие сомнения на этот счет. Вы знаете, и позицию и концепцию Президента в отношении будущего Союза, при том, что я сказал в своем комментарии, он открыт для разных вариантов, он просил подтвердить и повторить от его имени, что его позиция известна, он ее высказывал, у него есть свое видение того в прообразе будущего государства, которое, на его взгляд, став конфедеративным, демократическим государством, могло бы в наиболее эффективной форме отразить и разрешить те проблемы,<sup>с/</sup> которыми сталкиваются сейчас все наше общество и сообщество.

~~Июльские дни~~

На счет съезда, насколько мне известно, никаких дат в настоящее время не обсуждается. Кроме того, в своем заявлении Президент упомянул о съезде как о той инстанции, которая, с его точки зрения, должна была бы рассмотреть принципиальные изменения в нашей исторической эволюции такого рода. Для того, чтобы начать непосредственную процедуру созыва съезда,

в этой своей деятельности. Что касается положения о прекращении действия всех союзных структур на территории тех республик, которые подписали в воскресенье соглашение об образовании сообщества, я, честно говоря, затрудняюсь прокомментировать, и не знаю, кто еще кроме Президента СССР признает или не признает недействующими с момента подписания в воскресенье те самые союзные структуры, которые по идее уже с утра в понедельник не должны были бы существовать. Я полагаю, что здесь потребуются какая-то юридическая экспертиза, а может быть необходимое толкование. Я слышал о том, что Комитет конституционного надзора собирался заняться оценкой, экспертизой тех решений, которые были заключены в Белоруссии. Кроме того, у меня нет такого ощущения, что сами участники этого соглашения имели в виду столь категоричную и столь прямолинейное толкование тех документов, которые они там подписали.

Корреспондент

противоречия, закономерно, представить их на одобрение или на неодобрение. Во всяком случае, на волю народа. Таков смысл обращения к этим формам народного волеизъявления.

Что касается территории, на которой мог бы пройти этот референдум, я думаю, что, естественно, поскольку Президент думает о нашей стране, о будущем как о союзном конфедеративном государстве, охватывающем территорию нынешних 12-ти суверенных государств, то он имел в виду именно эту территорию.

Корреспондент

Предполагает ли г-н Президент, что развитие событий в стране ведет к созданию такого союза Средней Азии с Казахстаном?

А.С.Грачев

Я думаю, что вопрос по-своему правомерен, потому что как только возникает образование подобно образованию трех славянских республик, объединяющее часть входивших в Советский Союз государств, вполне может возникнуть вопрос о том, что аналогичные или исходные, или образованные по подобному же принципу образования таких республик могут



возникнуть в других частях Союза. Я не думаю, чтобы этого кто-нибудь бы желал, и, как я знаю, сами инициаторы образования Содружества независимых государств сделали несколько заявлений о том, что они этого не желали бы, не приветствовали, не поощряли бы, они объясняют <sup>этим</sup> ~~это~~ также и то, что они объявляют свое Сообщество открытым и приглашают все остальные республики, входившие ранее в Советский Союз, а также некоторые другие, как я понимаю, вот, как сказал министр Козырев, бывшие восточноевропейские государ

сказал министр Козырев, бывшие восточноевропейские государства, например, Болгария, Румыния, я не понимаю, правда, почему они стали бывшими восточноевропейскими, но так или иначе, присоединятся также к нему.

Корреспондент португальского радиовещания

Могли бы вы прокомментировать объявление пресс-секретаря Президента Ельцина о том, что уже прекратило свое существование Министерство внешних сношений Союза и МЭК. Второй вопрос: рассматривает ли Президент М.С.Горбачев как возможность в ближайшем будущем проведения референдума, и если да, то с какими возможными вопросами?

А.С.Грачев

Ну, по референдуму, я думаю, мы достаточно подробно поговорили. Что касается МЭКа и МВС, буквально перед тем, как идти сюда, я попросил своих сотрудников поинтересоваться: как обстоят дела в МЭКе. Мне сказали, что в МЭКе идет работа и продолжается завершение, редактирование той части из 26-ти соглашений к договору об экономическом сообществе, которые остались незавершенными. А у меня нет никакой информации о том, что МВС, вроде бы, прекратило свое существование. И у меня такое ощущение, что и у министра наших внешних сношений Э.А.Шеварднадзе такой информации тоже нет.

А когда было такое заявление? Вчера по радио? Ну, вот я виделся с Э.А.Шеварднадзе вчера достаточно поздно вечером, и, как я понимаю, он выступал в своем прежнем и, как я думаю, нынешнем качестве.

Корреспондент "Лос-Анжелес таймс"

В случае, если республики Украина, Россия, Белоруссия все утвердят программу содружества, сможет ли тогда г-н Горбачев признать, что содружество является фактом и что Советский Союз больше не существует?

А.С.Грачев

Я думаю, Президент вправе ставить вопрос о том, чтобы при определении форм дальнейшего существования того, что было раньше союзным государством, были соблюдены все конституционные процедуры. В своем заявлении, мы обратили на это внимание, он говорит о том, что каждая республика имеет безусловное право на выход из Союза. Разумеется, каждое суверенное государство имеет право на образование любых иных союзов. Но, как я сказал, Президент М.С.Горбачев в принципе открыт для любых вариантов политического развития и поисков тех новых форм, которые или той формы, которая примет те государства, которые входили ранее в Советский Союз. Поэтому, разумеется, правом каждой группы, части этих суверенных республик будет оформлять свои отношения с любыми другими, в т.ч. и в коалицию, и в содружество, они могут, кстати, эти содружества и между собой заключать соответствующие соглашения. Одним словом,

здесь возможны самые различные варианты. Речь идет лишь об одном:  
о том, чтобы это был гласный, разворачивающийся в рамках законности  
процесс, который соответствовал бы тем целям, которые поставлены  
они содержатся в педречислении и в документах, принятых в Бело-  
руссии, и как их формулирует для себя Горбачев, которые бы отвечали  
задачам преодоления нынешнего кризиса, интересам безопасности гражд-  
дан и продолжения демократических преобразований. Пожалуйста!

Корреспондент "Таймс", Великобритания

Два вопроса. Первый: о конституционном статусе съезда народных  
депутатов. С.Шахрай сегодня утром заявил, что новый закон об орга-  
нах управления

закон об органах управления в переходный период, который был принят съездом в сентябре, определил Верховный Совет как верховный орган государства, что означает, что более не остается никакой роли у съезда. Ваша оценка.

Второй вопрос. Могли бы вы дать дополнительные детали относительно позиции депутатов Верховного Совета, с которыми встретился М.С.Горбачев сегодня, какие фракции в Верховном Совете они представляют?

А.С.Грачев

Насколько я помню, последний Съезд народных депутатов СССР, признав Верховный Совет высшим органом, тем не менее не исключил возможности созыва съездов народных депутатов в будущем. Поэтому это все, что я могу на этот счет сказать. Что касается депутатов, с которыми встречался Президент М.С.Горбачев, они не представляли какие-то фракции или группы депутатов, это частично были встречи, о которых, которые были у него условлены какое-то время назад, о других договоренность была достигнута в эти минувшие дни, а руково-

руководители Комитета по делам воинов-интернационалистов я вам сказал. Мне кажется, что здесь не надо выискивать какой-нибудь специфической, тем более словесной закономерности.

Корреспондент

Если Верховный Совет является верховным законодательным органом сейчас, означает ли это, что съезд народных депутатов имеет лишь только консультативный статус и полномочия?

А.С.Грачев

Вы знаете, надо посмотреть повнимательнее тексты последнего съезда. У меня было такое ощущение, насколько я помню, что по этому вопросу была достаточная даже оживленная дискуссия, и компромисс был достигнут относительно того, что съезд, действительно, может быть созван при необходимости, имелось в виду, особая важность вопроса, которые должны быть представлены на его обсуждение. Я думаю, речь не шла об изменении статуса этого съезда по отношению к Верховному Совету, но я повторяю, что это потребует более внимательного

этой встрече не было. Я думаю, что это подтверждает тот отчет или тот рассказ о той встрече, который дали и Президент Б.Н.Ельцин, и Президент М.С.Горбачев. Речь шла о том, что Президент Б.Н.Ельцин собирался в Белоруссию, кстати по давно условленному или условленному какое-то время назад уговору с белорусским руководством для подписания соответ- ствующих соглашений. Было сказано, насколько я помню, что в связи с тем, что накануне состоялся референдум на Украине с известными результатами и с избранием президента Кравчука. Это хороший повод, чтобы из первых рук получить представление о позиции украинского руководства, в том числе в отношении

прочтения или перечтения тех документов, которые тогда были приняты.

Корреспондент

У меня вопрос относительно встречи между господином М.С.Горбачевым и господином Б.Н.Ельциным на прошлой неделе. Этот славянский союз каким-то образом обсуждался на этой встрече. Полагает ли господин М.С.Горбачев сейчас, что господин Б.Н.Ельцин еще тогда это планировал, но не сказал ему. Мы имеем самые разнообразные описания этой встречи от М.С.Горбачева и Б.Н.Ельцина, могли бы вы нам прояснить, что имелось конкретное место?

А.С.Грачев

*Б.Н. Ельцин*  
М.С.Горбачев, рассказывая даже об одной встрече, говорил, используя разные слова. Действительно, встреча была непростая, но М.С.Горбачев в своей версии отчета об этой встрече и не говорил, что она была легкая, но, мне кажется, что можно совершенно определенно заявить о том, что никакого обсуждения и никакой информации о том, что речь идет о возможном создании квм сообщества славянских государств на



украинского руководства, в том числе в отношении будущего или возможности заключения нового союзного договора.

И насколько я помню, и Б.Н.Ельцин также говорил о том, что надо, ну я не использую на память его слова, но надо пройти всю дорогу для того, чтобы убедиться в том, нельзя ли привлечь украинское руководство к заключению нового союзного договора, потому что, как он сказал, и вот это, может быть, единственное, в чем они тогда были едины с Горбачевым, что и тот, и другой говорили, что они плохо представляют себе будущий Союз без Украины. Насколько я помню, Б.Н.Ельцин сказал тогда, что если этого не удастся, т.е. не удастся обеспечить участие Украины, то тогда надо будет думать о чем-то другом.

Вот, пожалуй, единственное, что могло наводить тогда кого бы то ни было на размышления. Но это мои предположения.

Спасибо. Всего доброго.

в Советском Союзе с визитом побывает Н.Мандела. Но потом так получилось, в данном случае это было связано с графиком и с загрузкой Н.Манделы, было решено, что его визит состоится несколько позднее, в первые дни января. Я думаю, всем вам понятно, почему эта информация, одна из этих информаций, сопровождает другую. Визит Президента де Клерка ожидается, как я сказал, проезд, встреча состоится 13-го, проезд ожидается вечером 12 числа в Москву.

А теперь переходим к вопросам.

Корреспондент ТАСС

10 дней назад белорусские журналисты тогда были у М.С.Горбачева, то задавали ему вопрос о ядерной кнопке. И тогда М.С.Горбачев сказал, что она находится под надежным контролем. Значит, вчера Кравчук сказал, что ядерная кнопка поделена, я не ручаюсь за точность цитаты, на три: что это означает?

И второй вопрос: сегодня Г.Шахназаров, выступая перед молодыми политиками, сказал, что отставка м.С.Горбачева возможна и его команды, но это будет полезно только антидемократическим силам. В данном случае что на первый план поставить: что возможна отставка или что она нежелательна и будет полезна антидемократическим силам?

А.С.Грачев

Ну, видите, в том и в другом случае вы меня заставляете комментировать чужие высказывания. Что касается того, как кнопка

поделена на три и вообще делится ли эта кнопка на три. У меня большие сомнения, но я не хочу комментировать высказывания Президента Украины, иначе как, повторяю, сегодня сказанные Президентом СССР слова о том, что в вопросе о ядерном контроле в системе и в гарантиях надежности этого контроля, так же как и в управлении стратегическим потенциалом СССР, никаких изменений не произошло. Пожалуйста.

Да, извините, я не ответил на второй вопрос. Ну, здесь я еще в более затруднительном положении, потому что из фразы Шахназарова, я не знаю, насколько точно она приведена, как я понимаю, следует одно: что если бы состоялась отставка М.С.Горбачева, то это, по его мнению, было бы плохо. Ну, я не знаю, почему и каким образом надо это комментировать. Это, по-моему, естественное и вполне обоснованное мнение Г.Шахназарова.

Корреспондент

Ситуация складывается так, что возможна отставка Президента СССР и его команды.

А.С.Грачев

Это вопрос или ответ?

Корреспондент

Это то, что сказал Шахназаров

А.С.Грачев

А! Я имел сообщения Интерфакса на эту тему, там формулировка несколько другая, там в заголовок вынесена фраза о том, что

Корреспондент журнала

Египет

Считает ли Президент М.С.Горбачев, что соглашение о сотрудничестве трех славянских государств как очередной заговор против единого Союза, или по крайней мере лидеры этих республик обманули его. Насколько можно сравнить декабрьские события с августовскими событиями. Как Президент воспринял тот факт, при котором Президент Ельцин после встречи в Минске не звонил ему, а звонил сразу Дж.Бушу. Предполагается ли, что Дж.Буш был информирован заранее о намерениях этих лидеров?

А.С.Грачев

Большое количество вопросов, я надеюсь, что на часть из них вы имеете ответ на основании сегодняшнего утреннего брифинга, поскольку... Вы знаете, целый ряд ваших вопросов сводится к выбору выражений, потому что называть решения, которые приняты руководителями суверенных республик в Белоруссии заговором против Союза, я не имею оснований и не имею права, и думаю, что никто, поскольку речь идет, естественно, о том решении, о той инициативе, которую вполне имели право выработать и выдвинуть

соответственно представить соответствующие разъяснения, так что, я думаю, что самим этим фактом он был в значительной степени ограничен в свободе изменения своей позиции, так что, я думаю, что эта встреча была полезной, главным образом, с точки зрения, проявления тех моментов, которые этого требовали.

Корреспондент газеты "Мессаджеро", Италия

Мы знаем о позиции Назарбаева, но какую позицию занимали Набиев, Муратов и Муталибов по поводу минского договора?

Второй вопрос. Вчера или сегодня Президент М.С.Горбачев подумал идти в отставку или нет?

А.С.Грачев

В отношении реакции Президентов тех республик, о которых вы сказали, я могу вам сказать, что она была весьма близкой к реакции президента Назарбаева по достаточно понятным, как мне кажется, причинам. Что касается того, насколько часто Президент М.С.Горбачев думает о своей возможной отставке, я могу вам сказать, что сегодня он о ней не думает.

На счет вчера, надо было спрашивать вчера.

всего лишь один из многих на эти темы. Это хорошо, что их много и хорошо, что они разные, и хорошо, что я, разумеется, не намерен их в свою очередь комментировать их, но мимо одного высказывания я не могу пройти. Речь идет об интервью, если верить газете "Бильд", министр иностранных дел России А.В.Козырев дал этой газете. По тем цитатам из этого интервью, которое у меня имеется, господин Козырев, в частности, сказал, видимо, отвечая на вопрос о том, как будут трудоустроены советские чиновники после образования сообщества независимых государств, он сказал, что почти все они получают работу при новой системе. Он, в частности, сказал, что М.С.Горбачев не прокаженный, мы найдем работу и для него тоже, цитата. Это очень трогательная забота со стороны нынешнего министра иностранных дел России, которая, видимо, объясняется тем, что не будь М.С.Горбачева, вряд ли он мог рассчитывать на тот пост, который он сейчас занимаем. Я бы хотел процитировать еще два его высказывания. Одно, в котором он говорит, что мы хотим, чтобы произошел цивилизованный переход власти к новому сообществу, второе о том, что в интересах мирового сообщества цивилизованное сообщество

сообщество уже свободных государств, которое гарантирует мир и соблюдение прав человека, было вынуждено занять место безответственного Советского Союза. Так вот я, повторив эту цитату, хотел выразить надежду, что в цивилизованном сообществе будут не менее дивилизованные, а лучше бы еще более ответственные, министры.

Перед тем, как мы перейдем к вопросам, еще одна информация, а именно: 13 декабря, т.е. в конце этой недели Президент СССР М.С.Горбачев рассчитывает принять в Кремле президента Южно-Африканской Республики Де Клерка. Сообщая о приезде Де Клерка в Советский Союз, я не могу не сказать о том, что некоторое время назад имелась договоренность о том, что в Советском Союзе с визитом побывает Нельсон Мандела