

## НОВЫЕ ЛИДЕРЫ НОВЫХ ПАРТИЙ

Олег Румянцев\*

### РЕФОРМА В РОССИИ: ПОЗИЦИЯ ДЕМОКРАТОВ

#### I

Мы выиграли наш первый Съезд, находясь изначально в оппозиции. С трудом свели вничью второй Съезд, поддавшись иллюзии власти и действуя как бы в стиле "правлящей" силы. И теперь, не желая, разумеется, проиграть третий Съезд, мы должны были менять заведомо проигрышную тактику, навязанную демократам на втором Съезде.

Мы были намерены использовать этот Съезд для того, чтобы повернуть вспять неблагоприятный ход событий. Третий Съезд был рубежом: либо дальнейшее скольжение в пропасть, либо начало перехода к новому состоянию Российской Федерации. И все-таки мы победили.

#### АЛЬТЕРНАТИВА

На первые съезды народных депутатов как Союза, так и России демократы шли с альтернативной повесткой дня. В этом был особый смысл: мы не принимали "их" правил игры — и в итоге побеждали. Мартовский съезд 1991 г. был внеочередной. Он был навязан коммунистами России с целью окончательного поражения демократов. Но в сегодняшней разрухе подобные забавы — вещь слишком дорогая. В денежном выражении стоимость съезда превышает 3 млн. рублей, в политическом — этот новый виток противостояния чреват всплеском ожесточения в обществе.

\* Ответственный секретарь Конституционной комиссии РСФСР, один из лидеров Социал-демократической партии.

Оппоненты предлагали обсудить отчет председателя Верховного совета РСФСР, вопрос о союзном договоре и о национально-государственном устройстве Российской Федерации (так называемый федеративный договор). Но ведь съезд начался после завершения российского референдума. На нем большинство россиян ясно высказалось за учреждение поста президента Российской Федерации. Очевидно, что именно этот вопрос должен был стать главным в повестке дня съезда.

Президент необходим в условиях, когда перед Россией встала задача сохранить свое единство и в то же время преодолеть диктатуру коммунистического центра, погрузившего страну в нищету, хаос и развал. Дальнейшее промедление здесь чревато поражением всего освободительного движения.

Что же до отчета руководства Верховного совета, то мы считали разумным перевести политическую перепалку в более конструктивную плоскость совершенствования парламентаризма, соблюдения процедур, создания и упрочения нормального механизма выработки и принятия решений по ключевым вопросам, имеющим отношение к судьбе России и Союза. Нельзя было поддаваться искушению уйти со съезда, громко хлопнув дверью. Надо было устоять, не маскируясь и не идя на аппаратный компромисс, но, одновременно, заниматься поиском политического компромисса, основанного на ясной позиции. Разумный оппортунизм помог сохранить нынешний счастливый (но, увы, хрупкий) альянс между народной верой, выдвижением общенационального лидера, потребностью в возрождении государственности российской, наличием антикризисной стратегии.

#### О ПОЛЬЗЕ ВООБРАЖЕНИЯ В ПОЛИТИКЕ

Нельзя делать великую реформу в великой стране, не имея политического воображения. В этом — недостаток Горбачева. Перестройка не сопровождалась ясной стратегией. Здесь мы выгодно отличаемся от оппонентов,

ибо чем-чем, а идеями демократы богаты. Есть четкое видение того, что может дать новая Россия разным слоям населения (если нам не будут мешать, а сами мы будем и компетентны, и энергичны).

Было бы ошибкой выходить сейчас с новой программой. Вот уже год, как мы пытаемся реализовать свою программу. Ее звенья известны: декларация о государственном суверенитете; программа "500 дней"; проект Конституции Российской Федерации, прямые межреспубликанские договоры РСФСР с другими суверенными республиками.

Идут споры — есть ли у демократов антикризисная программа. Когда спросишь экономистов, те предпочитают говорить о будущем. Сейчас, мол, пусть все "крахнет", а потом пойдет целительная жесткая, шоковая терапия. Народу такой подход принять трудно. Но глубокая экономическая реформа и впрямь бессмысленна при диктате союзного центра, будь-то правительство Рыжкова или кабинет Павлова. Отсюда первейшая задача — установить в республике правоспособную власть. Власть не просто сильную, а власть эффективную. Съезд дал старт ключевым преобразованиям именно в государственной сфере. Без решения вопроса политического мы и впредь не сможем решать повседневные экономические проблемы.

#### ПРЕЗИДЕНТ, ПРАВИТЕЛЬСТВО, ПАРЛАМЕНТ

Всем очевидна потребность в результативной исполнительной власти. Требуется по-новому организовать государственный аппарат. Все наши предыдущие программы и законы мертвы именно из-за отсутствия исполнителя. Этим парализован и сам законодатель, и весь государственный организм. Прежняя вертикальная система парткомовской власти серьезно повреждена и отремонтировать ее значит поворачивать реформу вспять.

Вершиной исполнительной власти в трудный переходный период станет лидер национального масштаба и дове-

рия: президент. Доверием российское президентство отличается от горбачевского. Новая власть легитимна, ей мандат выдает народ путем всенародных прямых выборов. Учреждение института президента — второй (после провозглашения суверенитета) реальной шаг в возрождении государственности России. Он встроен в контекст последующих частей конституционной реформы: учреждения конституционного суда, создания нормальных органов местной власти, других институтов.

Не думаю, что наши оппоненты всерьез надеялись свалить Ельцина на этом съезде — это было бы прямой конфронтацией с народным волеизъявлением 17 марта, добровольным шагом в пучину. Однако они все время пытаются прорубить коридор — свалить правительство Силаева. Что мы можем сделать? Мы прекрасно знаем о недостатках нашего правительства, однако его не "валить" следует, а помочь стать действительным правительством ответственным перед парламентом. Противопоставляя нападкам оппонентов правительственную реформу, мы способствуем созданию сильного правительства, занимающегося не иллюзиями, а хозяйственными делами и вооруженного значительными, четко очерченными полномочиями. Наши оппоненты могли пойти на срыв съезда, доказывая его "несостоятельность". К их услугам широкий набор действий: бунт автономий (вернее, их руководителей); взрыв недовольства "засильем" автономий; противостояние в кадровых вопросах. Да, таков уж расклад: демократов и коммунистов примерно одинаковое количество — по 470 депутатов. Мы обречены на равенство сил. Но хотя мы не любим этот депутатский корпус, до патовой ситуации доводить нельзя.

Демократы предлагают реорганизацию неуклюжего двухзвенного монстра "Съезд — Верховный совет". Снять дубинку Съезда, висящую над Верховным советом, можно, дав России постоянно действующий парламент. Напомню, что еще на первом съезде при обсуждении данного вопроса наибольшее число сторонников набрала модель "весь Съезд =

Верховный совет". Кворум — мягкий, депутатам совсем не обязательно сидеть в Москве при проработке законов, при заслушивании членов правительства. Но четыре раза в год на полную сессию соберется весь депутатский корпус. Съезд сможет работать большую часть времени при неполном составе, но принимать законы — в короткие сроки при полном составе. А для особого представительства национальных и региональных интересов можно создать немногочисленную Палату федерации (из депутатов от национально-территориальных округов). Нам давно пора превратить парламент России в поле политики; остановить лавину законов; усилить контроль за действиями российского правительства. Парламент должен заработать как главная народная трибуна, с авторитетной высоты которой ежедневно обсуждается деятельность правительства. Народ будет постоянно видеть, что делает правительство, ясно знать, чего оно хочет и кто ему мешает. Добиться этого — главная цель парламента, в отличие от мнимой функции принятия множества неисполняемых решений.

Развернуть публично подлинное положение дел в республике — значит получить мощную поддержку народа, сделать реализуемым демократический порядок и хозяйственный подъем. Но для этого нужна новая линия руководства России и новый уровень компетентности парламентариев и их фракций. В пользу преобразования высшего законодательного органа говорит и введение президентства в России. Сильный президент нуждается в сильном парламенте. И наоборот. Дав Верховному совету большинство полномочий съезда, мы сделали шаг к созданию сильного парламента.

### СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР — ФЕДЕРАТИВНЫЙ ДОГОВОР

Ключевой на третьем съезде была не столько борьба за пост конкретного лица, сколько борьба за судьбу суверенной России.

Спору нет, президент Союза сделал немало ошибок. Одна-

ко он вошел бы в отечественную историю как реформатор, если бы не совершил свою главную ошибку, раздвоя Россия на части. Такого Россия не прощает. Ибо велика политическая ответственность Горбачева за антироссийскую направленность его политики.

Еще до созыва первого съезда в нарушение конституции РСФСР вышел закон: считать (российские) автономии субъектами Союза. Затем явилась идея о Союзе, состоящем из 35 республик. Наконец, нахрап с целью скорейшего заключения союзного договора уже вполне реально высветил угрозу разрушения российской конституционной государственности. Я убежден, что сперва стоит конституционно уладить внутрисоюзные отношения в Российской Федерации и лишь на такой основе приступать к договорному решению межгосударственных отношений в рамках Союза. Первично государственное устройство России и других союзных республик, а содержание и заключение союзного договора — вторичны. Неприемлема попытка подменить российскую конституцию федеративным договором, что превратит РСФСР из конституционной федерации в договорную, существенно ослабив государственное единство России.

В ближайшем времени хотелось бы утрясти взаимоотношения всей федерации с ее частями путем двусторонних протокольных соглашений с четкими взаимными обязательствами. Эти протоколы могут стать приложением к новой конституции, которая оформит национально-государственное и административное устройство России. Если и возможен многосторонний федеративный договор, то исключительно как документ о разграничении полномочий Российской Федерации в целом, ее республик, краев и областей. Такой документ, принимаемый до новой конституции, может содержать лишь самые общие принципы разделения функций и правомочий по вертикали, не затрагивая вопроса об органах власти и законах РСФСР.

## К СОЮЗУ СУВЕРЕННЫХ ГОСУДАРСТВ

Автономиям трудно быть одновременно субъектом двух федераций — России и Союза. Это изначально неработающая, искусственная схема, прямо направленная на развал российской государственности. Представляется, что народы российских автономий, претендующие на одновременное членство в Союзе и полный государственный суверенитет, должны сделать выбор: либо положение в составе России, либо положение союзной республики, вышедшей из состава России. Во имя неизбежности государственности России предстоит выработать законный механизм выхода из РСФСР. Декларация о государственном суверенитете РСФСР гласит однозначно: "Территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путем референдума". Выходят народы, которые однозначно высказались за такой шаг.

В отличие от Российской Федерации, созданной на основе автономии, Союз республик можно представить как договорную конфедерацию суверенных государств, состоящую как из унитарных, так и федеративных республик, независимо от внутреннего устройства последних. На референдуме 17 марта демократы высказались против Союза в его советской, социалистической и федеративной формах. Но, без сомнения, мы за Союз, он всем нам нужен и надо приостановить истерику за его развал. Однако Союз нуждается в смене своей модели, так как прежняя зашла в безысходный тупик.

В отличие от РСФСР, многие республики пошли на альтернативную формулировку вопроса, вынесенного на союзный референдум. Остается пожалеть, что усилиями части российского руководства демократов лишили альтернативной формулировки. Ее смысл: согласны ли вы с преобразованием СССР в союз суверенных государств на основе прямых межгосударственных отношений России с другими суверенными союзными республиками? Отсюда видна и новая модель: союз суверенных государств, добровольно создаваемая "асимметричная" конфедерация с общим экономическим пространством. Асимметричность

— в различном объеме делегируемых общим органам полномочий, что повысит гибкость системы. Главным же стержнем и интересом существования нового Союза — межреспубликанский общий рынок.

Главные органы управления такого Союза: однопалатный парламент Союза, в котором равно представлены входящие в Союз государства; Совет президентов как коллективный орган, координирующий межгосударственные отношения в рамках Союза; немногочисленные совместные комиссии по отдельным ключевым общесоюзным проблемам (оборона, энергетика и пр.); Совет глав правительств. Союзный центр не может выступать субъектом союзного договора, своего рода сверхреспубликой, подминающей под себя подлинные, а не мнимые государственные образования. Задача ближайших месяцев, если мы не желаем окончательного развала Союза, — создать совместными усилиями республик в пространстве их взаимодействия новый координирующий центр.

## ТАКТИКА ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Исход съезда во многом определил последующие действия демократов. Тактика демократических сил опирается на четыре основных варианта развития событий.

1. Продолжение жесткого противостояния двух основных политических сил, партий "мы" и "они", жестокая агония никак не уходящего режима, взрыв народного негодования, трудное время возрождения из пепелища собственными силами.

2. Поражение демократов, отставка Ельцина, заключение союзного и федеративного договоров, алчное укрепление самодовлеющего центра за счет дезинтеграции России, "синдром Гамсахурдии", появление национальных авторитарных режимов, рост национальной и социальной междуусобицы, абсолютный крах страны.

3. Масштабные переговоры противостоящих сил с четкой программой и механизмом, создание временного коа-

лиционного правнтельства согласия, совместная работа по преодолению кризиса на основе общественного договора.

4. Укрепленне демократического стана, существенный рост компетентности, работа на углубление раскола в КПСС, постепенное преодоление позиционного противостояния, победа на президентских и парламентских выборах, принятие новой конституции, крупная экономическая реформа, трудности и, после стабилизации положения, — демократический вариант преобразований на всех уровнях государства и общества.

Желательно, чтобы события развивались по четвертому варианту. Но шансов на это, увы, мало. Самый трудный вариант — третий. И я выступаю за скорейшую подготовку к нему.

Кое-кому сня идея придется не по нутру. Но дальше без нее не обойтись, раскол огромен. Потом мы станем и умнее, и сильнее, но начать выход из тупика надо с переговоров. Требовать приостановить конституцию СССР, упразднить Съезд народных депутатов, упразднить пост президента СССР, передав его полномочия Совету президентов. Стратегия — наша, здесь компромисса не может быть. Но ее исполнение — совместное, при терпимом отношении к партнерам. Одним нам не справиться, и мы просим их участвовать в общем деле предотвращения краха.

Только реальная сила может привести к каким-либо действительным переговорам. Именно наличие организованного коалиционного движения может предотвратить румынский вариант.

Итак, самое ценное сегодня — это повседневная работа в структурах власти, иначе усилия могут оказаться в вакууме. Хотя есть еще время заполнить вакуум, этого не сделать, подменяя открытую политику безнадежными играми в аппаратные компромиссы. Политический компромисс и иллюзорный аппаратный компромисс — вещи совершенно различные.

## "КРУГЛЫЙ СТОЛ": ЧТО ЭТО ТАКОЕ?

В своем докладе на третьем (внеочередном) съезде народных депутатов РСФСР Б.Н.Ельцин выступил с важнейшей инициативой: предложил начать подготовку к переговорам основных политических сил страны за "круглым столом". Предложение российского лидера прозвучало в момент жесткого обострения конфронтации в нашем обществе.

Заметим, что демократическое движение выступило с идеей "круглого стола" еще на первых массовых митингах в феврале-марте 1990 г. Тогда на наше предложение пришла косвенная реакция. Член Политбюро А.Н.Яковлев отшутился: "Это были бы переговоры облака в штанах с облаком без штанов"...

Сегодня, когда демократическое движение уже вряд ли кто-либо решится назвать "облаком без штанов", идея "круглого стола" требует скорейшей проработки и реализации.

"Круглый стол" — эта форма активно применялась в 1988-1989 гг. в ходе мирных демократических революций в Центральной и Восточной Европе. Важно учесть этот опыт, вне зависимости от того, нравится он кому-то или нет.

## ЗАДАЧИ "КРУГЛОГО СТОЛА"

"Круглый стол" призван стать отправной площадкой для разрешения острого общественного конфликта через политический компромисс между участниками переговоров. Компромисс — это постоянная "круглого стола". Ее поддержание требует достаточной политической культуры, отказа от экстремизма. Устойчивость договоренностей зависит от политической устойчивости противостоящих партий и движений, их способности сохранять гибкость, открытость и ответственность.

"Круглый стол" закрепляет политический плюрализм, обеспечивая демонополизацию власти. Он может использоваться в качестве "зонтика" для заведомо уходящей политической монополии КПСС, обеспечивая во имя предотвращения погромов ее "мирный" отход. С дальнейшим ростом массового озлобления по отношению к коммунистической партии такой мирный уход уже невозможен.

"Круглый стол" поможет нам определить условия, этапы и содержание конституционно-правового процесса в России и в Союзе в целом. "Круглый стол" — составная часть антикризисной программы. Невозможно приступить к антикризисным действиям, не сформировав антикризисное правительство.

#### УСЛОВИЯ ДИАЛОГА

Равноправный диалог возможен только при соблюдении сторонами ряда условий. Среди них:

—готовность сторон к диалогу и серьезная заинтересованность в успехе переговоров;

—признание нынешним руководством равенства партнеров, недопущение любых проявлений патернализма;

—гласность в работе; выдвигаемые позиции, протоколы и объективный ход переговоров публикуются в доступной печати; допускается параллельная публикация заявлений сторон по итогам заседаний; допускается проведение закрытых заседаний с согласия обеих сторон;

—неприкосновенность участников переговоров; во время работы "круглого стола" руководство гарантирует его участникам полную тайну переписки, телефонных переговоров, подготовительных собраний, консультаций и пр.; власти должны публично заявить о безопасности участников

переговоров во время и после их проведения независимо от характера высказываний и итогов переговоров.

Успех "круглого стола" зависит от нейтральности государственных служб (армии, правоохранительных органов, госбезопасности, прокуратуры), и этому стоит уделить особое внимание.

#### СТОРОНЫ "КРУГЛОГО СТОЛА"

В заседаниях участвуют небольшие по числу "команды". Стороны определяют состав команды в зависимости от характера обсуждаемой проблемы. Главное: состав команд подбирать из тех авторитетных и компетентных политиков, которые смогут составить временное коалиционное правительство народного доверия и народного согласия.

Стороны "круглого стола" могут составить: руководители КПСС и лидеры Демократического конгресса (объединяющего демократов различных союзных республик). В эти команды уже вписываются и представители рабочего движения, и представители корпораций (промышленников, аграрников и пр.).

Ключевое значение приобретает набор коалиционной команды демократических сил, представленной авторитетными политиками, которые готовы договориться друг с другом и работать вместе. В команду войдут руководители российского парламента и правительства, ведущие политики (первая "двадцатка" по результатам давно проводящихся опросов общественного мнения), лидеры трех ведущих оппозиционных партий (Демократической партии России, Социал-демократической партии России, Республиканской партии России), руководители рабочего и профсоюзного движения, движения "Демократическая Россия".

Ответственный подход к формированию нашей команды — лучший способ усилить демократов, повысить наш прес-

тиж. Пока мы не имеем привлекательной, компетентной и хорошо организованной команды, мы будем проигрывать по всем направлениям.

### ПРОЦЕДУРА "КРУГЛОГО СТОЛА"

Две основные формы работы: пленарные заседания и работа в комиссиях (проблемных рабочих группах).

Пленарные заседания определяют принципы работы "круглого стола" и его правомочия; содержание и повестку дня переговоров; этапы работы с четкими временными сроками; перечень основных итоговых документов; список основных комиссий; порядок разрешения возникающих противоречий и решения срочных вопросов. Особое внимание — работе проблемных комиссий "круглого стола". Они начнут работу в тех вопросах, решение которых настоятельно требует разразившаяся катастрофа. Возглавят комиссии сопредседатели из лидеров сторон.

Команда имеет три уровня:

а) "политики" — люди, завоевавшие авторитет в обществе, с опытом работы в демократическом движении, имеющие за плечами поддержку политических организаций, умеющие вести диалог;

б) "эксперты" — компетентные профессионалы, готовые к выработке документов "круглого стола";

в) "организаторы" — владеющие талантом координатора, обеспечивающие информационный обмен.

### ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ К "КРУГЛОМУ СТОЛУ"

Итак, инициатива выдвинута. Мы не можем остаться сторонними наблюдателями. Требуются аргументированные выступления в парламенте, в средствах массовой информации.

Далее — определить в течение двух недель механизм и процедуру проведения, принципы комплектования, тема-

тнику переговоров, этапы работы, основные проблемные комиссии, перечень основных итоговых документов, порядок разрешения коллизий "круглого стола национального согласия". Следующий шаг — формирование "команды оппозиции".

Участникам "круглого стола" важно заручиться мандатом от общества. Это предполагает согласованные действия вне парламента (забастовочное движение, митинги, деятельность партий и независимых профсоюзов, трудовых коллективов, органов местного самоуправления). Требование начать масштабные переговоры с ясным перечнем вопросов скоро станет *главным* для всех честных граждан, ибо оно пронизано миролюбием и созидательным духом. В скором времени оппозиции предстоит выступить с четкими требованиями, с обозначением нашей стратегической линии, с пакетом конкретных антикризисных мер. Останется провести консультации с высшим руководством и ведущими политическими организациями об условиях и содержании работы.

### ПРОГРАММА ПЕРЕГОВОРОВ

Депутат В. Исаков, признав идею "круглого стола" "симпатичной", выразил, однако, сомнение: видимо, пока на стол нечего положить. Это явная передержка нашего "сверх-оппортуниста". Программу переговоров фактически очертил Б.Н. Ельцин в своем докладе на внеочередном съезде. Главные ее пункты:

- скорейшая реорганизация союзных органов власти;
- управление союзным экономическим пространством;
- создание временного коалиционного правительства народного доверия и народного согласия; определение путей урегулирования внутригосударственных и межгосударственных отношений Российской Федерации.

В случае успеха данного начинания на союзном уровне, "круглый стол" мог бы взять на себя ряд полномочий президента, Совета федерации, союзного съезда — полно-

мочий распорядительных. В критической ситуации это оправдано: легче согласовывать решения, принимаемые с разными сторонами и на разных уровнях.

Таким образом, "круглый стол" призван не только наметить контуры новой политической и экономической системы, но и начать решение конкретных проблем, возникающих при переходе от авторитарного к демократическому обществу.

Переходить же придется самому обществу.

### III

#### ОБ УСИЛЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ РОССИЙСКОГО РУКОВОДСТВА

Внеочередной съезд народных депутатов РСФСР поддержал инициативу Ельцина о перераспределении полномочий между высшими государственными органами РСФСР для осуществления антикризисных мер. Условно поддержала эту инициативу и объединенная фракция социал-демократов и республиканцев.

Поясним нашу позицию. Мы за, ибо речь идет не о "чрезвычайных полномочиях", а о строго дозированных безотлагательных действиях российской власти. Так, Верховный совет смог бы издавать законы по вопросам, отнесенным к компетенции съезда, а глава парламента и глава правительства — обязательные к исполнению распоряжения. Если не сделать шага сейчас, то через месяц чрезвычайное положение возникнет само, но объявят его уже не российские власти. Раз Россия не в состоянии взять ситуацию в свои руки, это сделают репрессивные силы союзного центра, причем с подачи "третьей силы", выступающей сегодня под лозунгом "снизем обоих — и Горбачева, и Ельцина".

Стратегия ясна: расчистить путь к захвату России нынешней союзной номенклатурой, теряющей возможность действовать в других союзных республиках. Конечно, это вынужденный ход, говоря шахматным языком — цунгцванг.

Хуже — безвыходная ситуация, т.е. пат. Может возникнуть искушение смахнуть с доски все фигуры и воспользоваться ею как тяжелым тупым предметом... Доводить до этого нельзя. Отсюда — условная поддержка вынужденного хода, ибо он — действие.

Речь идет, собственно говоря, не о перераспределении полномочий, которые повлекли бы изменения в конституции (на это и упирал лукавый омский юрист Бабурин). Мы имеем здесь случай *делегирования полномочий* — практики, известной в цивилизованном мире: предоставления полномочий исполнительным структурам на строго определенный срок и под строго определенным контролем законодателя. Это делается для осуществления реформ, которые как раз и определены самим законодателем (т.е. съездом и Верховным советом). Пример: известный рузвельтовский курс в США. Но там были годы, а здесь речь идет о месяцах — до избрания первого президента РСФСР и начала реформы всей системы государственной власти в республике.

Вместе с тем, наша поддержка усилению полномочий носит *условный характер*. Главное условие: срочно определить круг полномочий председателя и Президиума Верховного совета, а также Совмина. Самое естественное требование при делегировании полномочий — знать, как и на что эти полномочия будут использованы. Ни у одного из указанных органов нет сегодня законодательно определенного представления, где границы их компетенции. Увы, по-прежнему сохраняется (а с принятием известного постановления съезда даже усиливается) опасность волюнтаризма.

Объединенная фракция социал-демократов и республиканцев внесла очень важную поправку. Это была поправка 38:

Поручить Верховному совету РСФСР принять в двухнедельный срок временное постановление о правах и полномочиях председателя, Президиума Верховного



совета РСФСР, Совета министров РСФСР, предусмотрев в нем усиление контрольных и распорядительных функций названных органов, включая право приостановления решений республиканских и местных исполнительных органов и отстранения должностных лиц".

К огромному сожалению, съезд данную поправку не принял. Неясность механизмов исполнения принятого съездом решения о повышении полномочий ряда органов власти осталась.

И еще. Битый час объединенная фракция социал-демократов и республиканцев обсуждала проект постановления, внесенный Б. Ельциным. Мы готовились выступить по этому ключевому вопросу, однако агрессивная многопартийность, похоже, стала перерастать в антипартийность. Представителю двух родственных политических партий, официально зарегистрированных Министерством юстиции РСФСР, так и не дали возможности выступить.

Принятие постановления означает серьезную победу Ельцина. Республика и вся страна вступила в качественно новую ситуацию. Полный крах потерпела бессмысленная попытка коммунистов в России взять реванш. От решительности и разумности в проведении безотлагательных мер зависит, как быстро повернутся армия, директорат, промышленники. Но столь же важно не упустить контроль над ситуацией, не дать зеленый свет авторитаризму, с какой бы стороны он ни исходил. Если мы потеряем конституционный ориентир, это не усилит, а ослабит российскую реформу и ее лидера.

### НАША СОЦИАЛЬНАЯ ОПОРА

Наша главная социальная опора — новый средний класс и гражданское общество, гражданские инициативы, активисты партий, директорат средних и мелких предприятий, новые свободные предприниматели, арендаторы, активные служащие, фермеры, инициативная часть рабочих, техническая интеллигенция, инициативная молодежь, прогрессивные кадровые военные.

Это новые слои. В опоре на них — наше отличие от коммунистической бюрократии, которая опирается на постноменклатурную мафию, на вчерашнюю политическую, а сегодня уже и экономическую монополию. Нужен не простой популизм и умение выйти на иррациональную волну общественных эмоций и веры. Необходим непосредственный контакт с пробудившимся гражданским обществом, с его организациями; нужна действенная поддержка этих слоев со стороны российского правительства и политического руководства. Если новые инициативы почувствуют реальную поддержку правительства, они ощутят себя нужными российской реформе и поддержат демократию не криком, а действиями. Важно предложить этим прогрессивным слоям практическое видение выхода из кризиса, которое станет им близким и понятным. Почувствовав свою нужность, эти люди станут прочнейшей опорой в сложный переходный период.

Что делать для усиления демократии? Ответ прост: укреплять гражданское общество, создавать новый средний класс.

### ВОЗРОЖДЕНИЕ "ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РОССИИ"

"Демократическая Россия" на подъеме. Она постепенно превращается в движение, в подлинную коалицию. Правда, не без трудностей роста. С одной стороны, наметился некоторый перекося в сторону митингов и иных массовых акций. С другой стороны, частью демократов овладела странная эйфория власти. Но все-таки это помогло выиграть съезд. Теперь надо выиграть выборы президента РСФСР 12 июня 1991 г., затем реорганизовать правительство; начать переговоры за "круглым столом"; осенью — принять конституцию Российской Федерации и, наконец, создать новый Союз суверенных государств.

Это и есть стратегия демократов в 1991 году.