

(63)

Річчя П. Трояцького
на засіданні Центрального Усполнительного Комітета
22 квітня 1918 г.

Товариш, переломний характер всєї той епохи, вь котру ми живемь, особливо остро в болішнню отримав на внутрїшней вїданї армії, котра представляєть собом колосальну організацію, поручаєтьому по количеству захвачених ей земель в матеріальнихь средствахь и вь то же время вь висшїей степенї чутку по отношенію кь тїмь историч.скимь тенденціямь, котры составяють саму аряду революціи.

Старое ведомство отпало послѣ октябрьскаго переворота было организационно перемещено в Народный Комиссариат по военнымь деламь. Но этот Народный Комиссариат по военнымь деламь фактически опирался и до сего не опирается на тот организм, военный, который был полученъ изъ рукъ предшествовавшей эпохи. Армія, проведя три года вь окопахь, она была истощена уже вь раннее вь большь архь цѣркахь, а вѣдѣть вь внутрїшней противорѣчивости, не вь состоятельности революціоннаго курса перло эпохи, вь наступилъ 16 іюня, она получила смертельный ударъ, который означавалъ ее в долгон. Вь это русло вѣдѣть вѣдѣть до конца. Народный Комиссариат по военнымь деламь опирался на эту огромную организацию, на ее чехословацкіи составъ и на ее матеріальний аппаратъ и вь то же время вь предвидѣніи неизбежнаго крушенія этой организации, онъ, Народный Комиссариат по военнымь деламь, создавалъ зародокъ, вѣдѣть новой арміи, которая должна была вь большь или меньшїей степенї вь этотъ переходный періодъ отражать структуру совѣтскаго режима, ему соответствовать. И вь вь рамкахь Народнаго Комиссариата по военнымь деламь была создана вь одномъ изъ его уголѣ Всероссійская Коллегія по организации рабочей и крестьянской Красной Арміи. Вь настоящее время эта организация по формированію рабочей и крестьянской Красной Арміи фактически превратилась вь Народный Комиссариат по военнымь деламь. Ебо

164

старая армия, которая существовала еще и в октябре и в ноябре и в декабре, - но крайней мере, материально, как та же, хотя и давно уже перестала существовать как дух, эта армия была путем болевых процессов со сгни.

И задача военного комиссариата в настоящее время состоит в том, чтобы огромный аппарат, аппарат дезорганизованной, разстроенной, но могущественной по количеству ценностей, которую он обхватывает, организовать и приспособить к той армии, которую мы сейчас хотим формировать.

Поэтому мы сейчас на верхушке казенных организаций сливаем отделы Всероссийской коллегии по организации рабочей и крестьянской армии, с соответствующими отделами военного комиссариата, которые отрешать, ныне уже не существующим, признав армию. Но этот процесс касается только самой верхушки организации. "Алге, если мы останемся в поле военно-административного аппарата, то мы должны будем констатировать, что на местах пролома не было радикальная ломка. Им, записав старую организацию власти, в том числе и чисто военное управление, - заменив советской организацией, в первый период оказавшей на местах базис определенно выраженного дифференцированного органа военного управления.

Местные Советы, - они выполняли и эту работу при помощи своего собственного аппарата. Из них стали выделяться военные отделы, - далеко не везде и всюду.

Мы провели через Советы Народных Комиссаров положение о местном военном управлении в волостях, уездах губерний и округах. Везде мы устанавливали единообразный тип советского учреждения, который мы называли "комиссариатом по военным делам", и который строится нами так, как вообще мы строим в настоящее время правления и руководящие комитеты во всех отраслях военного дела. Это - трехчленные коллегии, в состав которых входит один военный специалист с титлом авансиана и равнотомь, которые отвечают обьему его деятельности, а с ними вместе в

той же коллегіи работают два комиссара по военным делам
 Въ вопросах чисто военных, въ вопросах оператив-
 ных, - тамъ болѣе чисто боевого характера, - военные спе-
 циальности воі въсѣхъ учрежденіяхъ нѣтъ рѣшающее слово.
 Разумѣется, этого типа организація не является идеальной.
 Она тоже выросла изъ переломнаго характера эпохи.

Новый классъ всталъ у власти, - новый классъ, у кото-
 раго есть свои тяжёлыя счеты съ прошлымъ. Это прошлое въ
 лицѣ нинѣ отсутствующей арміи, завѣщало намъ известныя ма-
 териальныя вѣщичья: пушки, винтовки, всякіе боевые запаса-
 сы, и - въѣзжая вѣзимики двигателя - известную накончен-
 ную сумму знаній, боевой опытъ, административныя навыки
 и т. д., - то, что находилось въ распоряженіи специа-
 листовъ старой арміи, блещущихъ генераловъ, полковниковъ
 старой арміи, - то, чего не было въ рукахъ новаго револю-
 ционнаго класса въ тотъ періодъ, когда этотъ новый револю-
 ционный классъ боролся за власть и встрѣчалъ на своемъ
 пути сопротивленіе. Это это сопротивленіе механически
 разрушило и онъ бралъ власть, но стотѣку, постотѣку вообще
 рабочій классъ имѣетъ право на государственную власть.
 отрицать и отрицать за рабочимъ классомъ право на
 этотъ видъ разрушенія вредной классовой организа-
 ции могутъ только тѣ, которые отрицаютъ за рабочимъ пра-
 во на государственную власть.

Тотъ классъ, который говоритъ о себѣ, что онъ кото-
 рій призванъ взять руководство всея государственной,
 общественной и экономической, а, стало быть, и военной
 жизнью въ свои руки, - тотъ классъ, который считаетъ, что,
 сделавъ это, онъ въ послѣднемъ счетѣ, послѣ того, какъ
 преодолѣтъ всѣ затрудненія, препятствія, въ томъ числѣ
 и свою собственную техническую неподготовленность, -
 что онъ сторицею воздастъ своему обществу, народу, на-
 ціи, сторицею воздастъ все то, что онъ экиволично

временно отнимает путем ударов против своих местных классовых врагов, — этот класс идет прямо на власть и еще имеет право разрушать все то, что стоит на его пути. Это для нас, для революционных социалистов является основной задачей. Но это — только первая половина задачи освобождения политической власти, или в широком первом приближении и периодическо: дробы.

Эта работа пролетариата по непосредственному разрушению гильды и очагов контр-революции к просто так аннаратости, которая в силу исторической инерции еще сохранилась, — эта работа будет оправдана лишь в том случае, если рабочий класс в саязании с личо крестьянская община, которые в свои руки власть, спорить в сумме эта принадлеж к себе на службу к материальным интересам, которые являются в то, что в духовном смысле не достигают известную степень, известную часть из копейного материального капитала. Рабочий класс и трудящиеся классы в действительности не виденные как своей средн новизе политическая, только руководители, это все было председатели были теоретически научного социализма. Они должны сосредоточить себя на службу тем, которые служили другим классам. Это относится в первую очередь к тем самым специальным состав. Чтобы двести не возмущаться к этому вопросу и здесь на скажу, что, разумеется, было бы гораздо больше здоровые, целесообразные и экономичные, в смысле расходов и человеческой энергии, если бы мы могли иметь сейчас такой командный состав, который отвечает в природе тем классам, которые борются за свои руки власть и не собирается этой власти никому отдавать, — было бы гораздо больше экономичные. Но этого нет. И наиболее дальновидные, провидательно или обладающие известным опытом представители командного состава старого режима, отдавать себя иной отчет в том, что структура командного состава не может быть сейчас построена по типу единичности, что мы вынуждены раздвигать авторитет воен-

наго руководителя, переражая чисто военная, оперативная, боевая функция тому, кто этому учился. Кто это лучше знает? Тот же доктор, стало быть, за это нести всю ответственность, передавая подобного рода работу идейно-политического формирования тому, кто по всей своей психологии, по своему сознанию, по своему происхождению связан с новыми классами, стоящими у власти. Отсюда эта двойственность командного аппарата, который состоит из военного специалиста и из политических комиссаров, причём как вы знаете, политические комиссары имеют строгий предписание не вмешиваться, не задерживать и не отменять оперативных распоряжений. Комиссары своего подкрепления только считают перед солдатскими и рабочими массами в том, что раньше привели продуктивную военную деятельность, и не контр-революционные подходы. То есть, что говорит комиссары, подкрепление под стать как иными оперативными действиями. Ответственность целиком падает на военного руководителя.

Стоит институт представляется наиболее проникательными как среди военных руководителей. Они понимают, что сейчас, в эту эпоху, в которой мы живём революция, другие пути, другие методы строить военную организацию нельзя. В этих областях военные руководители имеют весь необходимый простор и, поскольку они добросовестно будут выполнять и выполнять, - а мы работаем с тактикой и могут это консультировать, - которые отдали себе отчет в том, что, несмотря на все их политических суждений и убеждений, если они все же хотят приложить руки к созданию вооружённой силы, они могут эту силу приложить только через посредство аппарата советской власти, ибо мы знаем, что в условиях ^{военных} формирования армия будет соответствовать духу тех классов, которые стоят теперь у власти. Эта армия не станет новым элементом ~~иными~~ дезорганизации и разложения, а представляет собой боевой орган новых классов, стоящих у власти. Независимо от своих политических ~~убеждений~~

суденія, повинні спеціалістично знати, що армія повинна
 відповідати режиму кожної історическої епохи. Между
 режимом і характером армії не може бути протиріччя.
 Ся такої точки зр'янія нікого из нас не ~~можливо~~ стане
 утверждати, бургоаз., буржуазна, історическа і крестьянска армія,
 / котрими домінується звичайно, являється посліднимъ сло-
 вомъ сов'тскої армії як принципове, демагичне зъ ея
 основою, Нїть, що додали на основу ^{до організації} / армії
 добровольчества. Що не той принцип, котрий означає
 характеру рабочеї демократії: що - компромис, антагоні-
 зізм из буржуазских умовів коєм матеріальнимъ і духо-
 вною обстановку этого переходного періода. Для того, чтобы
 создать армію, основанную на принципахъ обязательности
 для каждого гражданина отсылать тотъ режим, котрий
 опирается на чужую политику, котрий не несетъ счастья,
 а хочетъ себя оборонить и угнетаетъ, какъ режимъ угнетен-
 ся классов. Для того, чтобы такую армію, отличающую условиями
 режимомъ, создать, для этого нужны основныя условия, котрыя
 могутъ быть созданы во ~~всехъ~~ ^в остальныхъ областяхъ
 общественной, экономической ^и государственной жизни. Необходи-
 мую поднять и охранительныя силы страны, возвести сеть
 транспорта, наладить продовольство, наладить промышлен-
 ность, установить и создать порядокъ ввесь режимъ, - ра-
 бочий трудящеся массъ. Для этого та задача воєн. гвдін, со-
 зидати її, організація, самоорганізація, котроя стоить го-
 вори і ради виступати до людей классов.

Сяки ми розуміємо, товарищи, - вь цьому ми зь збройними
 силами не працюємо зь вами глибоко убеждени, - если ми не дере-
 стачно працюємо, и они эту задачу разрешатъ - но лишь
 вь міру того, какъ они эту задачу . . . будутъ разрешать, они
 сумеютъ создать и армію, зброю, отличающую и природу клас-
 совую, стоящую у власти, - армію могущественную, восторженую
 могущественно будетъ новое социалистическое коммунистиче-
 ское хозяйство.

Сейчасъ изъ добровольцевъ рабочихъ и крестьянъ
 мы создаемъ только вспомогательныя органы, котрыя должны

на время создания армии социалистической республики
 выполнять элементарнейшие функции обороны внешней и
 внутренней - это слабый орган, - это знает и, как и я,
 это знают и наши враги, это - еще ослепленный орган, ослеплен
 не по отношению к нашим внутренним классовым врагам,
 классовым врагам внутри страны, которые жалки, бездеятельны,
 бездарны и бессильны, и которые не опасны, которые разбиты
 до веревки и воюют импровизированные отряды городов рабочих
 без военных руководителей, - но эта армия, разумеется,
 слишком слаба по отношению к могущественным внешним
 врагам, которые пользуются огромной централизованной ма-
 шиной массового убийства и истребления. Против них нам
 необходима другая армия, и армия не импровизированная, ар-
 мия не созданная для данного момента, а армия, построенная
 несколько это возможно при данном состоянии страны, на
 принципах военного искусства и, стало быть, при посредстве
 специалистов. Те самые отряды, которые состояли из геро-
 ческих рабочих, наладилась под командой импровизирован-
 ных ~~полководцев~~ полководцев, которые совершили героические
 подвиги в борьбе против клядоянцев, корчилонцев, ду-
 товошских и кипских банд, - они сами собой убедились, что им
 пригодились организации не состоятельные изрядно сколько нибудь
 организованно, военное дело, построенной на принципах
 военного искусства.

Это nicely прекрасно понимает каждый сознательный рабо-
 чий и в этом понимании сознательных рабочих, револю-
 ционных крестьян и красно-армейцев мы подчеркиваем психоло-
 гическую опору для того, чтобы приступить к созданию армии
 в которую мы исключаем все, что есть неспособного в
 составе старого командного состава.

И тут есть элемент, который влечет на эту работу. И
 это отнюдь не худшие элементы, - ~~помните~~ помните вы все, - это те, ко-
 торых не считают новыми предателями ожидать, пока
 этот режим падет, на что, разумеется, известная часть
 народа...

и других классов и широкая часть других классов рассматривает. Они не считают возможным продвигать вперед этого по своим саботажным целям. Это те элементы, которые говорят, что они далеко не согласны с политикой, которая проводится теперь, но что считают обязательным для себя, как для солдат, прилагать свои силы к формированию армии, которая отчасти духом советского режима. Для того, чтобы перейти от режима добровольчества к режиму обязательному, миллионному т. е. к обязательной воинской повинности, сведенной к необходимому минимуму, - для этого необходимо военно-административный аппарат, аппарат учета на количественного состава сил, который должен быть подведен под состояние военно-обязанных. Такого аппарата нет. Старый аппарат разумеется вместе со всеми аппаратами бюрократии, - новый создается только теперь в виде волостных уездных, губернских и окружных военных комиссариатов, которые формируются соответствующим образом на местах и включают в свой состав трех-членную коллегию из одного военного руководителя и двух комиссаров. Они должны держать на учете все население соответствующего района, они должны быть тем аппаратом, который будет население мобилизовывать, поддерживать необходимого учета и, наконец, они эти местные комиссариаты будут непосредственно представлять силами местного назначения для вербовки войск, за вычетом тех, которые будут состоять в распоряжении центральной власти.

Этот декрет о местной военной организации провозглашен Советом Народных Комиссаров и в настоящее время вводится в жизнь. Это есть необходимая предпосылка как бы то ни было организационной или материальной работы по формированию армии.

Далее вопрос стоит о том, чтобы не только выдвигать командный состав из старого командного корпуса, но и сейчас, немедленно теперь же формировать новый командный состав из тех элементов, которые являются

81

(71)

выходят из классов, стоящих в настоящее время у власти: рабочих, матросов, солдат, которые имеют известный минимум подготовки обще-теоретической и которые обнаружили своей боевой темперамент и свои боевые способности и на фронте против немецкого во время войны и в гражданской войне, - чтобы они получили возможность пройти необходимую теоретическую подготовку.

В военных школах республики сейчас очень мало, еще пока около 2000 такого рода новых австрийских командиров проходят элементы военной науки. Для перехода к миллионной армии, к системе обязательной военной повинности, нам необходимо сейчас же, до того, как весь аппарат страны позволит нам создать могущественную армию, ввести обязательное обучение военному делу во всех отраслях, где сосредоточены трудящиеся массы. И мы предлагаем сейчас вынесению сегодня декрета огромного принципиального значения: об обязательном обучении рабочих и крестьян, не эксплуатируемых чужого труда.

Прежде всего по поводу самого заголовка, так сказать "титულ" этого декрета, который может вызвать некоторые принципиальные возражения.

Мы не говорим о всеобщем обязательном краткосрочном обучении военному делу всех граждан. Мы ставим это дело на классовые основы и указываем это в самом заголовке нашего декрета. Почему? Потому что армия, которую мы формируем, должна, как и уже сказано, соответствовать природе советского режима, потому что мы живем в условиях диктатуры рабочего класса и связанных с ним их крестьянства. Это есть основной факт нашего режима. Мы не живем в условиях режима формальной демократии, которая в период революционных классовых столкновений может в лучшем случае сделать переключку народонаселения, и после этой переключки главную роль будет играть ^{играет все же} соотношение материальных классовых сил, которая после переключки возьмет власть в свои руки у буржуазии. Формальная демократия, если бы она

172

явилась в первый период революции, и она могла бы в лучшем случае сыграть роль такого рода предварительной пореволюционной. Но последнее слово осталось бы за итерреволюционным сильным классом. Этого могут не понимать только жалкие доктринеры издательства. Для тех, кто понимает внутреннюю динамику революции с обостренной борьбой классов, явствует, что это есть режим, который через какие бы формальные подстройки, через какие бы демократические коридоры он ни проходил, неизбежно должен был бы закончиться открытой диктатурой того или другого класса, либо буржуазии, либо рабочего класса. Он закончился диктатурой рабочего класса, крестьянской бедноты и армии, которая должна быть боеспособной, которая должна создать обороноспособность во всей стране, которая не может не стать по всей своей структуре, по всему своему составу, по своей идеологии природою этих классов. Эта армия не может не быть классово-армией. Это я говорю не только с точки зрения политической. Она, разумеется, имеет не последнее значение для советского режима.

Из этого рабочего класса взяли в свои руки власть, так он, очевидно, должен создать такую армию, свою армию, свой вооруженный орган, который его вполне обеспечит бы. Но с этой точки зрения вместо формальной, с точки зрения принципов обороноспособности страны при условии советского режима, — есть одна возможность: построить армию на классовых началах.

До тех пор, пока этот режим не будет ^{сам} ~~официальным~~ режимом коммунистическим, когда привилегированный класс прекратит, закончит свое привилегированное положение и когда в этой области будет введена общая повинность всех граждан защищать коммунистическую республику против всякой опасности извне, —

Этот проект может иметь характер классовый,
 говорить, что
 стать самым м. возм. на рабочий класс все тяго-
 ту, все ному военной обороны, освобождая от этого
 буржуазии. Рабочим формально это так, хотя мы на-
 деемся, что Советская власть примет все меры к тому,
 чтобы возложить на буржуазию ту часть воны, ту часть
 работы по обороне страны, ту часть работы, которая
 не возложить буржуазии против рабочего класса. Но
 по сути у нас выходит из того, что из эту пере-
 со, новую историческую эпоху пролетарий, которая как
 рост, естественно. власть, от военного имущества свои
 ресурсы пополнит. Это есть дела, которые мы уже р-
 трации и, следовательно. То есть пока пока пролетариат
 не отучит рабочие классы, как уже, как погубос-
 ки, не отучит народы и постою стремлений и заре-
 лодовь из стороны воспитания себя росу, естественная вла-
 сти, до тех пор пока буржуазия не расстроилась в
 континентальном смысле страны, до тех пор вла-
 стевания трудящихся классов досконально, к
 они это сумеют, они не сумеют из своих классово-
 вые монополии, их буржуазии своей оборо: защита вну-
 тронная и внешняя защита, потому что, если мы не
 будем в на страну и на востоке внутренне враги не
 забудут о нас для страны поднять руку великие
 державы. Вот почему мы проводим обязательное обучение
 военному делу для рабочих и не эксплуатируемых ку-
 лачков и крестьян.

МАРТОВ: "Они научатся и станут экономистами".

Действительно по этому вопросу я сейчас оглашу. Пре-
 жде всего вступая. Главная часть: /читать/

Этот проект, который предлагается вам, имеет
 целью утверждения нашего не только, но это даст нам воз-
 можность приступать сохася к дальнейшей части рабо-
 ты по формированию армии, - этот декрет имеет ог-
 ромное принципиальное значение. Прежде всего он на

новных основанийх восстанавливает принципы принудительно-
 онъ тѣмъ самымъ говорить, что принудилъ добровольчества, ко-
 рымъ мы приняли для короткаго переходнаго періода и кото-
 рый мы ликвидируемъ тѣмъ скорѣе, чѣмъ поднѣе мы опьянимся
 со побѣй задолжками во всей нашей народной жизни. Этого до-
 креть говорить, напоминать и превращать, если въ это одо-
 брите въ законъ, обязательность тѣхъ гражданъ, гражданъ тѣхъ
 классовъ, которые держатъ въ своихъ рукахъ власть, пла-
 тить народу, государству, тому району, который они защищаютъ.
 платить самой большою платою, - платить своей кровью, своимъ
 жизнью. Это вы должны утвердить, какъ обязательное восстано-
 вленіе состоянія военнообязанныхъ въ возрастѣ отъ 18-ти
 до 40 лѣтъ.

Тотъ, кто проходитъ известную школу военного искусства
 кто признается достаточно подготовленнымъ, чтобы отдать 8 недѣль
 въ году по 12 часовъ въ недѣлю, 16 часовъ въ теченіе пер-
 ваго года и известное количество часовъ при повторныхъ
 призваніяхъ, кто признается къ этому, тотъ тѣмъ самымъ обяза-
 ванъ по призыву Совѣтской власти стоять подъ боевымъ зна-
 менемъ для отраженія внѣшнихъ враговъ. Это есть основная
 мысль даннаго декрета, котораго вы должны утвердить. Мы здесь
 не создаемъ еще системы милиціи, до этого далеко, мы
 беремъ рабочихъ, крестьянъ изъ тѣхъ естественныхъ трудо-
 выхъ очагахъ, въ которыхъ они работаютъ на заводахъ, фа-
 брикахъ, въ мастерскихъ, въ экономіяхъ, въ деревняхъ и объеди-
 няемъ ихъ въ совѣты черезъ ихъ военные отдѣлы и подвер-
 гаемъ ихъ въ этихъ естественныхъ объединеніяхъ военномъ в-
 нуучью на самыхъ элементарныхъ основахъ по общей про-
 граммѣ, утвержденной для всей страны Народнымъ Комиссарі-
 атомъ по военнымъ дѣламъ. Это есть основная мысль даннаго
 декрета. Если вы ее утвердите, то это значитъ, что завтра
 же, завтра же мы отдадимъ приказъ по всей странѣ о томъ,
 чтобы совѣты со своей стороны на мѣстахъ черезъ свои Воен-
 ные Комиссаріаты, фабрично-заводскіе комитеты, - чтобы они
 приступили къ этой работѣ. Это значитъ, что вы, какъ Ц.К.К.

О.Р.С. и К.Д., что вы на мѣстахъ должны...

и авторитетом, организационными связями поддержите в этой колоссальной работе и только таким путем мы сможем растворить в ближайшем будущем Красную Армию, как временное образование во подлинной рабоче-крестьянской армии, которая будет охватывать все здоровые, боеспособные поколения рабочего класса и крестьянства. до тех пор пока эти классы не преобразовали весь режим страны. На радужу с этим я предлагаю вашему вниманию допретить на пленум утверждение допрет о порядке замещения должностей в рабочей и крестьянской армии. Этот допрет введен нами уже практически в жизнь, путем нашего відповідного распоряжения; разумеется только потому, что мы не могли обходиться без какого либо в этом смысле руководящего положения. Сейчас от нас зависит, на что мы надеемся, утвердить его нашим авторитетом и силой законодательной властью. для того, чтобы мы с тем больше силой могли проводить его в жизнь. Дело сводится к тому, чтобы создать для Красной рабочей и крестьянской армии командный состав, который под руководством и руководился бы советскими организациями, как таковыми. Если и раньше мы имели обычную нашу терминологию, то это значит, что по отношению к Красной армии, мы чрезвычайно отрывались и во многих отношениях сводились на нет. Это начало по отношению к командному персоналу.

Этот пункт может показаться божеством, но на практике мы встретимся с ним затруднения. Это объясняется очень просто. До сих пор пока власть была в руках рабочего класса, крестьянского класса, из которых вербовались солдаты класса, пока командный состав начинался буржуазным классом, совершенно естественно было, что рабочая и крестьянская масса, борющаяся за свое политическое освобождение, требовала для себя выборности воевод, военачальников. Это был тот метод, который она обеспечила себе свое политическое самосохранение. Никто не думал и не мог думать, что это импровизированные начальники, командиры армии,

70

коридорами и проч., которые создавались на фронте в период рабоче-крестьянской октябрьской революции, - что они могут выполнять функции главнокомандующих в борьбе, но революция поставила перед рабочим классом задачу взять в свои руки власть, - и рабочий класс в том числе рабочий класс армии не мог не относиться с недоверием к тому командному аппарату, который был создан враждебным классом и не мог не выбирать из своею среды тех лиц, которых он доверял.

Тут был не метод назначения командиров, а тут был метод классового боя. Нужно в этом отдать себе ясный отчет; в тех случаях, когда мы имеем формирование одного и того же классового состава, вливаясь в формности, подполковничества, полковничества, технических порядков, технических назначений. Советские избираются рабочими и крестьянами, советские назначают коммиссаров на очень ответственные посты, советские назначают судей, коммиссаров, начальников и проч. и проч. Привлечение профессиональных советских назначает целый ряд чиновников профессиональных советских на очень ответственные посты среди назначенных. Выбранный же, мы доверяется подбором советского персонала. Хотим сказать, что рабоче-крестьянская армия, красная армия, которая существует сейчас, не есть какой либо самодеятельный организм, который служит для себя, который существует для себя, который сам для себя дает только законы и власть, - это есть только орган рабочего класса, его вооруженная рука, она будет входить из рабочих классов и связанная с ними крестьянством в целом, а стало быть те органы, которыми рабочий класс и крестьянская беднота руководит формирование красной армии, должен быть облечен властью подбора командного состава на фронтах и в центре, и это именно имеет своей задачей обеспечить декретом о порядке замещения должностей рабочей и крестьянской армии / читает / Должности командиров, обязанности занимающих

Это положение мы взяли в практику еще с 16 марта, от нас зависит сегодня утвердить его и сделать обязательным для всей страны. Надо, товарищи, у нас на очереди стоять вопросы о том, чтобы закрепить то положение, которое мы сейчас имеем на практике и пытаемся с относительным успехом ввести в силу, - именно создать в Красной армии постоянно устойчивые кадры. То, что Красная армия отучилась в первые недели и месяцы своего существования, той текучести, которая характеризует вообще нашу хаотическую и государственную жизнь и которая отряхивает собою глубочайшие слои общества: еще ничего не установилось, ничего не вошло в привычку, огромные массы народа перебрались с места на место, промышленность находится в разброде, транспорт не налажен, провозовольствие и оторванность от всего этого отражается на состоянии и в первую голову на нас, которые взяли в свои руки государственную власть и несем во всех областях основной когонный задачи: новой эпохи октябрьской революции является у нас работа на местах по всем областям, утверждение отрясающего делового ритма, - это есть основная задача, призывание людей к работе, создание устойчивых работ, потому что война, разстроившая все устои быта, привычки, - она пробудила революционное сознание, но она требует от нас она должна наша быть последовательной, устойчивости должностной государственной. Необходимо на новых фундаментах, на новых основах распределить элементы этого нового советского режима, заниматься в упорную, регулярную и оплотнительную работу. Это должно найти свое отражение в армии, то что мы наблюдали в первые недели, - эту чрезвычайную текучесть армии многие вливали в нее и проходили сквозь нее, как через проходной двор, заручившись на несколько дней продовольствием, шинелями, некоторым получали задания и просто переходили в другие части, наиболее деморализованные элементы - или просто уходили из состава армии, разу-

млетоя такихъ было болышепство/, но они деморализировали части, дезорганизовали ее въ строевомъ смысле. Декретъ, который мы предлагаемъ вышнему вниманию закрываетъ каждому добровольцу въ частую въ которую вступилъ на годъ. Онъ обязуется не покидать этой части раньше хотеченія полугодия и если онъ нарушитъ это обязательство, онъ подлежитъ уголовной ответственности. Вотъ что говорить проектъ нашего декрета, онъ состоитъ всего изъ 2 пунктовъ: / читать /.

Законодатель въ предлагаемомъ законе принять и утвердить формулу того торжественнаго обещанія, которое даетъ каждая красноармейская часть тому режиму, который его ставитъ къ себѣ на службу. Эта формула прояснитъ и укажетъ самъ механизмъ созданія красной армии, является торжественнымъ обязательствомъ органа, части по отношению къ цѣлому. Вотъ этотъ текстъ: / читать /.

Это то торжественное обещаніе, которое по нашей мысли должно въ приближеніи дня 1 мая дать каждая солдатская революціонная часть народа иному рабочаго класса, революціонной части пролетариата Россіи и во всемъ міре. Мы считаемъ, что тутъ нѣтъ никакого противоречія, хотя на первый взглядъ это кажется парадоксомъ, что парадоксомъ является, потому что въ у насъ всегда гражданскомъ борьбѣ и прочее и прочее и т.д. въ этомъ году для насъ, для революціонной Россіи, является такимъ днемъ, когда рабочіе и классы должны манифестировать свою волю къ вооруженію, къ оборонѣ, къ созданію въ странѣ крика военной охоты, которая бы отличалась характеру решима и была способна этотъ режимъ выдержать и охранять. Персонализмъ и преданность въ Россіи прочтеть совсемъ изъ другихъ условій, чѣмъ въ остальныхъ странахъ Европы, гдѣ продолжается империалистическая война и гдѣ у насъ стоитъ империалистическая война, — тамъ первое мая должно быть въ настоящее время больше чѣмъ когда бы то ни было днемъ огубанаго протеста противъ машины капиталистическаго империализма, — у насъ этотъ день долженъ быть днемъ манифестации въ пользу пролетарской армии и въ этотъ день мы предлагаемъ объявить этой торжественной клятвой, этимъ обещаніемъ, если хотите этой социали-

сплоченной прасягой, - объявить наших красноармейцев и служить этому делу, во имя которого мы встали на ряды рабочих, крестьянской, красной армии. Нам необходимо, чтобы все держатели совкипи П. К. В. В. не могли их избивать, но мы не можем их презервировать, ибо это значило бы отвергнуть самое существо этого дела, которое мы являемся. Мы не можем отвергнуть той задачи, которую мы перед собой ставим.

Эта задача - связать рабочему, сказать трудовому крестьянину, что сейчас октябрьская революция уперлась в опасную задачу воссоздания на этой основе сильной и искусственной армии, которая сама могла бы ринуться в рабоче-крестьянской революции и искусственными факторами революции международно.

И на эту задачу в области международной политики, для каждого из нас ясно и очевидно, что на этой революции грозит опасность не от русской буржуазии и не от ее врагов и империалистских государств, а от иностранных империалистов. Вспомните, что в конце концов коммунистической Партии в Азии.

И если мы хотим устоять до того момента, когда враги наши получат смертельный удар, то мы должны создать максимум благоприятных для нас условий. В частности, в области военного дела мы должны достигнуть этого путем закрепления за собой специальной силы, путем создания внутренней революционной дисциплины на том же роде, который есть сейчас.

Мы должны создать рабоче-крестьянскую армию, подготавливая резервы на заводах и фабриках, обучая массовую армию рабочих, как представляющей революционных трудящихся классов, - добри, если в ближайшее будущее будет проявлять опасность, можно было бы этот сделать рабоче-крестьянской армии и пополнить плоть и кровь из тех резервов, которые вербуются на фабриках и заводах. Единственно мы по этому делу будем подготавливать неготовые силы, которые будут...

тех элементов страны континентального Востока, которые неосто-
но будут работать и которые начли работать вместе с
нами над применением оборонно-способности страны. Если же
этой работой, которая, конечно, есть только перья бога,
если вы этой работе будете впускать санкции, вы выйдете из этой
доли возможности великие возможности проложить это не-
постоянно, укрывать и стесняться. Если это вы делаете, то
я надеюсь, что вы будете, что вы оборонно-способны стране под-
нимать в той мере, в какой вы вообще поднимаете все го-
сударственные и все ресурсы страны не только своей страны.

И вы знаете, что вы будете думать, отбросьте все,
что покажется вам, но помните то одно, что СССР не
Тосси не умеет ^{в 1941} воевать, - в армии, которая должна пред-
ставить собой орган жизни страны, т.е. рабочей гос-
ции. Она должна быть не деловою, не и-профессиональной.
Для этого надо одно приложить волею божией специфическо-
не надо забывать творчество и это поручить главным
работу. И должны заниматься о духе этой страны для. И
должна обозначить своему внутреннему органам этой страны с
работами на работе. Это само реализуется, это в сооруже-
нии, планности это собой, что эту страну будут отбрасы-
ния личности волею моя приходить в те моменты, преждев-
не ^{или} на работу, на работу, на работу, на работу, на работу, на
государство. У меня собой, собой, собой, собой, собой, собой,
волею, собой, собой, собой, собой, собой, собой, собой, собой,
от себя. Если говорить, что представляется стране ко-
мандное состояние покуда в этой стране будет создана
себя и интер-революционная на свете. Если бы дело обстояло,
тогда, так, то это означало бы, что вся наша работа об-
речена на гибель, на уничтожение. Это означало бы, что рабо-
чие не заводят, не заводят, привлекают инженеры, стелет его
как администратора, техника, давая ему инженерное дело твор-
чество и возлагая на него ответственность, - они так ст-
нось возмущаются интеллигентской интуиции, повременя-
од из кабелей, из гнеты. Этого небы. Если теоретически соци-
лизм предсказывали, предусматривали, писали, о том, что
в ту эпоху, когда рабочий класс берет власть у власти он

необходимо будет привлечение к работам всех классовых сил, интеллигентных элементов, которые раньше служили буржуазно-буржуазным классам. Если теоретически социализм не ридь и то, что, если поведомств рабочих классов заплатить эти в смысле специальности в высшей, строе больше, чем они получали при буржуазном режиме, - для того, чтобы их привлечь к себе, и это будет делом не сразу, а в течение, которая является из результатов революции. То же самое приходится сказать и об армии, как о органе обороны страны. Потери рабочих классов, расходи классовые не хорошо поставлены в армии являются огромными. К этому же относится, например, ...

То я в войну на советском фронте небольшого опыта, который я имел из моего сотрудничества с военными специалистами, так же, как и в отношении к внутреннему врагу со стороны контр-революции Советской России. Опыт единичный, однако, чтобы не бояться своей ответственности, то есть бытования, у которого видны специальности военных специалистов. Попытка использовать армию для борьбы с революционными элементами, то есть ответственность за это, единичный опыт. То же самое, что я ответственна за такого рода работу, которая выполнялась в условиях войны в смысле работы в промышленности и в армии и в отношении к этому, что так же, как и в отношении к военным специалистам и к их работе и к их ответственности.

С. Д. ... в течение, несколько я лично успел ознакомиться, среди других, военными специалистами, а именно, прежде всего в смысле специалистов, чтобы это предположить, для них опыт войны и революции не прошел даром. Они поняли, что война должна быть не только, война против психологии пробужденного рабочего класса, поняли что нужно иначе подходить к ним, иначе говорить с ними, что нужен путь и нужно строить армию. Такого рода военно-специальности есть. Они говорили о воссоздании армии только языком, который им, представителям Советского режима, служили, как язык подлинных представителей демократической революционной страны.

Степиграмма заседания фракции Вольевников
29 апреля 1919 года.

59

Заседание открывается в 6 часов 30 минут.

Председатель - Свердлов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Объявляю заседание открытым. Вас удивляю, вероятно, что докладчик о задачах советской Республики не присутствует, но мы обсуждали этот вопрос и пришли к заключению, что обсуждать дважды этот доклад не имеет смысла не только потому что повторять крайне нецелесообразно, тем более что мы крайне заняты той повседневной работой, которую каждый из нас приходится вести, но тем более, что этот доклад был напечатан вчера в Правда и Известиях и каждый мог с ним ознакомиться, хотя не есть только голые тезисы тех или иных общих положений, но этот есть с этим доклад. Если нам во фракции в настоящее время приходится обсуждать этот вопрос, то мы можем обсудить его здесь не имея в качестве докладчика тов. Ленина. Мы решили, что здесь во фракции мы обсудим этот доклад, который был сделан в письменном виде, и который был сделан в Ц.К. нашей партии и был в Ц.К. в общем и целом одобрен. На основании этого доклада тов. Ленину было поручено подготовить доклад в Ц.К. для вынесения соответствующей резолюции и сжатых тезисов. Сжатые тезисы должны были быть не чем иным, как подборкой из доклада напечатанного. Я думаю, что и здесь во фракции мы вполне сможем поступить точно также. Каждый из тов. ознакомился с теми основными положениями переживаемого нами момента, каждый ознакомился с тем, как мы понимаем современные задачи советской власти, мы, центральный комитет партии, потому что с тех пор как центральный комитет партии одобрил этот доклад, он является не только докладом тов. Ленина, но докладом центрального Ком. партии. С этих пор мы можем приступить к самому детальному разбору этого самого доклада тем, чтобы решить стоит ли фракция на той же самой точке зрения или нет, согласна ли фракция с Ц.К. или она выступит против. Тогда нам требуется еще долгой предварительной дискуссии в нашей собственной среде и уже только после такой дискуссии мы сможем вероятно выработать ту или иную среднюю линию, если бы она была возможна. Для всех вас ясно, что полного единогласия у нас в партии по вопросам затронутым в докладе, представленном тов. Лениным у нас нет.

1/10
4.100
это известная группа товарищей, называющих себя пролетарскими коммунистами или левыми коммунистами, как они себя называют, часть этих товарищей стоит на иной точке зрения, они рассматривают современную политику Ц.К.

как вполне определенный уклон вправо, они рассматривают современную политику нашего Ц.К. и нашей партии в целом, поскольку он является органом партии, они рассматривают нашу политику, как политику сдачи пролетарской позиции, как политику, ведущую к гибели и нашу партию и нашу революцию. У нас состоялось сравнительно недолгое заседание бюро нашего Ц.К. и тов., называющих себя левыми коммунистами. Товарищи из левых коммунистов представили свои тезисы, опубликованные ими в "Коммунисте" в I номере, каждый из вас мог ознакомиться с этими тезисами. У нас на этом заседании бюро Ц.К. партии и представители левых коммунистов обсудили эти тезисы, мы никаких тезисов в противовес выставленным левыми коммунистами не представили, тогда уже тов. Ленин по нашему поручению представил в устном виде целый ряд общих положений, касающихся наших задач в настоящее время. После долгого обсуждения нам казалось, что у нас нет сколько нибудь крупных разногласий, но когда в качестве председательствующего стал резюмировать и делать выводы из нашего совещания, оказалось, что поскольку нам чуждо, что основные принципиальные разногласия у нас нет, поэтому мы можем перейти к основной цели нашего соединенного совещания, к установлению конкретных тех практических задач, к той практической работе, которую берут на себя и тов. называющих себя левыми коммунистами, то на это я получил ответ, что тов. Свердлов хочет нас разговаривать по одиночке, тогда как мы ведем себя, как определенная группа, тогда пришлось ответить, что поскольку мы не являемся собой крупной фракцией, а членами фракции, поэтому может идти разговор о том, какую работу каждый из вас может взять, при этом указавшись, по преимуществу такая работа, которую каждый из этих товарищей в течение долгого времени вел. Тут обнаружилось, что помимо того, что и небольшое, но разногласие имеется. Каждый из вас, кто читал "Коммуниста", кто видел там всевозможные выпады против нашей политики, хотя бы с точки зрения Мещерского, хотя она была в стадии переговоров и никакого реального значения не имела, целый ряд самых мелких придирок, не имеющих никакого принципиального значения, каждый из вас может сказать, что да, разногласия имеются. Вот теперь, когда мы после известного периода времени проводим эту политику, о которой говорится в этих основных положениях, напечатанных вчера в Известиях и в Правде в качестве приложения, когда мы в течение месяцев

№ 101

Ведем эту политику, в этот момент мы должны отдать себе ясный отчет в то, что на самом деле происходит, что мы переживаем: переживаем ли мы такой период, когда мы должны сделать как бы остановку, приостановить движение вперед, видоизменить ту тактику хозяйственных завоеваний буржуазного государства, которую мы доселе вели или приходится вести работу разрушения. Надо этот вопрос обсудить. Каждый из вас в своей практической работе уже проводил эту политику, все те тов., которые ведут какую бы то ни было советскую работу в последние месяцы не только вели разговоры о приглашении специалистов, они уже приглашали и вводили специалистов, больше того, когда на прошлом заседании фракции тов. Троицкий сделал свой доклад, указав точки над и в этом вопросе. Он указывал насколько нам важно насколько нам необходимо приглашать военных специалистов и фракция вынесла всеми голосами против двух одобрение целиком и полностью тем декретом, который был представлен тов. Троицким, только против двух. Несомненно, что выдвинутый тов. Троицким доклад касался не только одной части, тех положений, которые были представлены здесь тов. Троицким. От имени Ц.К. партии. Это одна из частей, той большой работы, которую наша партия начала. Несомненно было бы гораздо целесообразнее с самого начала выступить и общим докладом и на основании этого доклада вести работу по отдельным специальностям и по отдельным отраслям, но в силу целого ряда условий сделать не могли отдельных декретов, мы были вынуждены отдельные декреты, как тов. Троицкий допустил в ход до того как произошло общее обсуждение объективных фактов, но я думаю, что независимо от того, в какой форме мы имеем возможность обсуждать эти вопросы, все-таки стоит перед тем, что надо дать на них определенный ответ. Я только еще раз подчеркиваю, что указывая сейчас указывал в этом направлении, как работа ведется в течение месяцев и в настоящее время мы только ставим точки над и, мы подводим известный этап под эту работу, которую мы делали каждый в своей области. В этот момент мы должны отдать себе самый ясный отчет. Если сейчас может о чем-нибудь идти речь, то только о тех общих положениях, применимы или нет, применимы или нет объективная оценка, которую дает Ц.К. партии или нет. Если эта оценка правильная, если мы переживаем такой период организационного строительства коммунистического строительства, если это правильно, если мы в настоящий момент живем в настолько тяжелых условиях, что мы вынуждены привлекать кадры не из нашей среды, для того чтобы использовать их, если это действительно правильно, то приходится в общем и целом утвердить этот доклад, когда никакого разногласия с фракцией нет места. Но фракция может прийти к тому, может признать вредным строительство и эту практическую работу, которую

лет Ц.К. нашей партии, С.Н.К. и Ц.И.К. в течение последнего времени
правильной, приходится ли санкционировать или намечать в качестве руко-
водящей линии или приходится оббросить в сторону и создавать какую-
либо иную новую тактику, подчеркивая новую, потому что эта тактика про-
водится в течение известного времени. Так вот я предлагаю начать дис-
куссию по этому общему вопросу, тем более что вероятно каждый из вас оди-
нakoмлив с основами доклада и я думаю, что можно ограничиться этим
водным словом и приступить с общей дискуссией.

БУХАРИН. Товарищи, дело в том, что нужно действительно сейчас, потому
что все мы понимаем, что снова переживаем нужно отдать себе ясный
отчет в основных линиях нашей тактики на основе самоопределения, анали-
за той ситуации, которая сложилась. Вот здесь вы уже знакомы с одной сто-
роны с теми тезисами, которые выставили мы, те которые были прежде-заключения
Брестского мира в нашей организации коммунистов. Сейчас необходимо поста-
вить вопрос еще более конкретный, потому что предложение обсудить те
тезисы тов. Ленина, которые должны сейчас лечь в основу практической по-
литики советской власти. Товарищи, основная мысль доклада тов. Ленина
и тезисов, которые были отпечатаны, основная мысль является то, что сейчас
мы вступили в период органического ~~органического~~ строительства, что необходимо
сейчас налаживать дело и работу. Вот когда мы выступаем со своей линией
то главный обстрел против нашей точки зрения заключается в том, что
мы органически не в состоянии понять ~~новой ситуации~~ сложившейся
ситуации, что мы выступаем сейчас с критикой направленной против
деловой работы, что мы продолжаем стоять на той точке зрения, которая была
полезна в агитационный период, когда мы все были агитаторами, и что мы
сейчас абсолютно не способны уловить смысла новой ситуации, когда нужно
перестать быть агитаторами, и стать деловыми людьми. Вот тот основной
контр-аргумент, который выставляют против нас, но я должен сказать, что
центр тяжести вопроса заключается вовсе не в том, сейчас нет ни одного
человека, в том числе, никто решительно из нас не полагает, что сейчас
острота борьбы с буржуазией ~~в смысле~~ в смысле вооруженного ~~столкновения~~ столкновения
которое было раньше, продолжается и сохраняется в той самой ~~форме~~ форме, какая
была раньше; не в том дело и никто решительно из нас не отрицает, что
сейчас подходим к такой полосе ~~когда~~ когда нужно заниматься строительством
когда нужно в значительной степени перестать быть агитаторами и стать де-
ловыми людьми, техническим человеком, который занимается определением
производства, - никто решительно против этого не возражает; если воз-
ражает, то совершенно против ~~другого~~ именно по вопросу относительно,

рос заключается в том, как ее де лать. ~~Вот в Ленин, тов. Ленин~~
 разногласия, кот. несомненно связаны с теми разногласиями, кот были раньше
 тов., позвол себе только мимоходом коснувшись, с делать одно пред-
 тельное замечание, относительно тезисов тов. Ленина. Дело в том, что
 их надо различать две стороны: с одной стороны то, что там сказано,
 с другой стороны то, чего там не сказано, но что должно было быть ска-
 зо. Если вы взгляните в эти самые тезисы, то вас прежде всего порази
 крайняя распыленность, чрезвычайно малая конкретность, деловитость.
 и стоять на деловой тевке зрения, а мы все безусловно, должны стоять
 деловой тевке зрения, то нем необходимо не только общие фразы, нетольк
 ий взгляд, а нечто иное, нам необходимо действительно конкретные ука-
 зания, директивы во всех областях. Этого как раз в тезисах тов. Ленина
 абсолютно нет. Если вы возьмете, напр., весь политический тип в самом на-
 ше брошено не только слов, несколько фраз относительно того, что ситуа-
 в Росси, кот. сейчас переживает советская республика крайне тяжелая
 больше вы ничег не найдете, никакой ориентирующей тактической линии
 между тем, чтобы определить эту основную линию, необходимо сказать
 что и определенно и выяснить те основные политические принципы, кот.
 могут руководствоваться в своем ведении политики, основные принципы сейч
 для нас, для революционной партии, а также для советской власти. Основ-
 ные принципы заключаются в том, как нам определить свое отношение к той
 и другой империалистской стране, можем ли мы в качестве советской власт
 в определенный блок с одними империалистами. На этот вопрос нет ни
 какого ответа. В тезисах тов. Ленина сказано, что мы попали в трудное
 положение, что нам надо лавировать, но как лавировать допустимо ли согла-
 шение с немцами против японцев, или соглашение с японцами проти немцев, что
 будем предпринимать советская власт, если будут перед нами непосредствен
 вооруженное наступление той или иной империалистской коалиции. На
 этот конкретный вопрос в тезисах нет намека, там есть общие фразы относи-
 тельно маневрирования, относительно некоторого отступления в известной
 момент, все это лишь относительно, нам нужно дело, конкретные указания.
 для тов. Ленин выставляет прот в нам тот упрек в неделовитости, мы
 тот упрек можем возратить обратно, наоборот, здесь чрезвычайно много об-
 даго и чрезвычайно мало ответов. Возьмите теперь тов., то же самое
 относительно области внутренней политики, ведь сейчас должно быть, ведь
 то что такое, то что тов. выставляет тезисы и программу деятельности
 советской власт, вот что это, такое, это платформа советской власти, а там

неправильно было бы сказать, какие то общерых конкретные директивы деловые общие соображения, деловые, я подчеркиваю, деловые указания относительно на шево хозяйственного плана, там сказано, необходимо орга изовать всенародный учет и контроль, но это чрезмерно обща.

4104

Тов. Ленин выдвинул тут две в самом начале революции, сейчас на этом уровне держаться нельзя., сейчас необходимо выдвинуть такие конкретные ~~хуккижжжжжж~~ основной план, как насчет банковской политик, насчет финансов, мы должны дать, не знаю, как относится тов. Ленин, как глава советской власти, как он относится к выступлению тов. *увинского кот. было встречено с радостью буржуазной прессой

И опять должен ~~кадиаркижжж~~ повторить, что здесь нам дано слишком мало конкретнаго, делового, здесь господствует диктатура пролетарката, о нем здесь умолчено, т.е. та самая диктатура, кот. чрезвычайно вредно, когда ~~оввряя~~ определенная политика пролетарская должна отличаться максимумом ясности. В данных общих деловых указаниях вырабатывается общий план советской власти. Такая рабочего плана мы тоже не находим. Теперь, эти тов. общие соображения. Позвольте вам указать на некоторые конкретные совершенно вещи, кот. развиваются в этих тезисах. И напире на то, что вопрос заключается в том, чтоб здесь идет речь не о том, предельвается ли строительство рабочее творчесов, а вопрос о том, как его проделать и начну с области производства и области учета и организации производительных сил. Совершенно ясно, что в настоящее время ~~жжжж~~ перед нами стоит задача национализации крупных отраслей промышленности тов. Ленин выдвигает такого рода положения, что у нас сделано сравнительно много на бумаге, что написано сравнительно много декретов, и что нам необходимо в настоящее время несколько укрепить себя, т.е. нам необходимо окопаться в тех окопах, которые мы уже заняли. Вот необходимо приостановить движение вперед, накрутить наладить то производства, где мы уже целым рядом распоряжений, декретов, оставшихся в значительной степени и на бумаге, где мы завладели этими окопами, но ~~каждый из вас~~ из вас известно, что как раз, когда наши банки подверглись национализации, крупнейшие отрасли промышленности, некоторые потому что не успели, некоторые потому что ~~приходит~~ ^{происходит} активное противодействие со стороны советских кругов, как напр. Гукковского по отношению к нефтяной промышленности, некоторые, самые важные кот. питают русскую индустрию, они не национализированы. Вот по отношению к ним нет никаких декретов, я полагаю, что вообще гвар

105

говорить, поскольку мы понижаем вопрос о национализации производства необходимо в качестве минимума выдвинуть, хотя бы национализацию крупного производства, крупных отраслей, хотя бы национализировать, синдицировать отрасли, т. е. то, что экономическая наука называет тяжелой индустрией. Если мы эти самые минимальные шаги не сделаем, если мы приостановим наступление на капитал, не входя на путь национализации тяжелой индустрии, мы шагов к социализму отступим не сделаем больше, потому что как раз принцип национализации тяжелой индустрии дает нам возможность сказать, что пока мы окопались и затем мы можем в этих занятых окопах организовать дальше производство, укрепляя завоеванные наши позиции. Товарищи, ведь Ленин не дает ответа, но если дает ответ, то этот ответ отрицательный. Прочтите хорошенько, взгляните в один из абзацев Тов. Ленин вам теперь скажет, что мы временно наступление на капитал прекратили, что мы временно банки сохраняем и должны оставаться на месте и организовать производство в тех отраслях, которые подвергли национализации, но до сих пор, это там сказано, все же рассуждающий с деловой точки зрения, до сих пор у нас национализация не только не происходила по определенному плану, но в первую голову национализировали те предприятия, которые капиталисты бросали, как слабые отрасли производства, те которые по этому плану нужно было закрыть, паразитические в значительной степени. Это балласт мы национализовали действительно, а самые основные, самые жизненные мы еще не национализовали. Вот в такой момент, когда говорят, что нужно прекратить это наступление, я думаю, что с деловой точки зрения, с точки зрения социалистической политики, как раз не с точки зрения агитации, на что будет бить тов. Ленин, с точки зрения дела проведение организации такой вещи совершенно недопустимо. Я беру кроме того точную также вынужденность нашей финансовой политики и нашей банковской политики. Здесь указывают, что у нас нет решительно никаких деловых руководителей, указывают теперь и счет того, как организовать производство. Тут нужно различать две вещи, нужно различать организацию материальную, интересы производства, т. е. организацию правильной добычи сырья, организацию правильной доставки топлива, организацию правильного транспорта, которые обеспечивают правильное функционирование, организацию технических сил

т. е. организацию материальных ин.

^{MU}
те-есть организацию материальных интересов производства, а с другой ⁽¹⁸⁶⁾ стороны организацию рабочих рук, т.-е. организацию труда, при чем организация рабочих рук в свою очередь распадается на две части: она распадается с одной стороны на правильное распределение рабочих рук, а с другой стороны она распадается на субъективный фактор, на то что называется трудовой дисциплиной. Вот всякий из вас, кот. имеет сопркосновение с рабочим классом, всякий из вас понимает, что в значительной степени на $\frac{3}{4}$ будет недисциплинированная. Вам совершенно справедливо говорит тов. Ленин, что это в значительной степени объясняется совершенно не правильно ~~расположением~~ ~~расположением~~ расположением: во времени и пространстве факторов производства. Рабочие вам скажут сейчас, что они не могут работать, потому что сейчас у него есть сырье, а завтра нигде один час есть, другого нет. На с почве того, что рабочий класс сейчас вынужден в силу объективных условий работать, а если пень в колоду получается такая психология, кот. отнюдь не свойственна правильному функционированию производительного процесса, кот. вытекает в значительной степени из той неразберихи в расположении материальных факторов производства, кот. имеется сейчас. Вы спросите любого рабочего, кот. говорит, что пропадает всякое желание работать, хотя бы на пользу советской республики, он скажет, противно работать, потому что сейчас имеешь кое-что, завтра не имеешь. И вот конечно товарищи, получается любопытная вещь, что в то самое время как тезиси тов. Ленина чрезвычайно много говорят о самодисциплине рабочего класса, они не говорят ни слова, ни звука относительно того, что в конце концов нужно делать при практическом распределении материальных факторов производства. До сих пор мы, социалисты-коммунисты ставили вопрос таким образом, прежде всего повсюду речь идет об организации производства мы всегда и всюду делали ударение на правильной организации материальных факторов производства и говорили, если у нас процесс направлен/еации у нас имеются достаточное количество сырья, если у нас функционирует транспорт/если правильно расположены технические производство, если имеется технический ~~аппарат~~ аппарат, то все таки самая трудность остается, она на $\frac{9}{10}$ решает вопрос о трудовой дисциплине, потому что тогда ^{самое} производство механическое, с самым живейшим ходом производства вы нуждены определять ватрату трудовой энергии. Между тем никто из нас не отрицает самостоятельного значения фактора трудовой дисциплины, опять таки если будут возвращать нам с этой торопи:

я заранее эту вещь повт

я заранее эту вещь повторю, что я утверждаю, что
создать нельзя, если не разрешить элементарнейших требований, если не
разрешить элементарных задач производства. Тут возникает одна большая
опасность, возникает одна чрезвычайно крупная опасность, которую ставит
перед нами. Вы знаете, тов., что если мы сейчас не будем заботиться
организацию производства в качестве его материальных интересов, все
время будем говорить рабочему классу: ты должен подтягиваться, ничего
не делая и не ставя ударения на ты. ~~материальную~~ материальную сторону
то наша критика повиснет в ~~воздухе~~ воздухе, потому что самая трудоспо-
собность наименее раздокопавшихся слоев рабочего класса не сможет
своим трудом ^{вым энтузиазмом} варалить широкие слои рабочего класса, потому что
самые остатки труда таковы, что к этому труду энтузиазм относить не
господствует. И вот тут выдвигается, повторяю я, такого рода опасность
что мы будем кричать относительно самодисциплины, относительно того
что рабочий класс подтянулся, относительно сиренных, драконовых рас-
поряжений против рабочего класса, но в то же время мы не будем делать
того ударения, которое нужно делать на организационных материальных факто-
ров производства, тогда о ~~независимо~~ независимо от нашей политики
будем ли мы ~~приспосабливаться~~ ~~к~~ ~~самым~~ ~~чуждым~~ ~~на~~ ~~мерениям~~ ~~к~~ ~~рабочему~~ ~~классу~~, мы в конце концов будем кричать
против рабочего класса, на такое базе отпавлять, потому что тогда
будут говорить ни чета не делают, организуют работу нельзя, а кри-
чат все время на нас и всю вину будут валить на нас. . . опять, чтобы
не было нападков с той стороны, что мы демагоги, что мы стремимся оправ-
дать лентяев, которые развелись в рабочем классе, мы вероятно знаете, что
необходимо проповедовать товарищам трудовую дисциплину. Но центр
тяжести для нас, повторяю, центр тяжести должен как полагаться в прави-
ной постановке организации материальных факторов. Теперь в связи
с этим стоит еще целый ряд вопросов, например, относительно организации
самого трудового процесса. До сих пор во всех решительно статьях, со-
чинениях, брошюрах, книгах всюду и везде мы обсуждали таким образом.
Мы говорили, советский тип власти, социалистическое производство это
есть такой тип ~~власти~~ власти, при котором ~~как~~ как выражался когда
то тов. Ленин последняя кухарка будет учиться управлять государством
. Это было совершенно правильно, безусловно. Что хотел этим ска-
зать тов. Ленин, он хотел сказать, что советская власть отличается от
других строев, она отличается тем, что она ~~опирается~~ опирается на
массы рабочих организаций, что она опирается на фабрично-заводские ко-
митеты

митетн, на всевозможные профессиональные союзы, на массовые организации рабочих, при чем каждый ~~организация~~ рабочий становится винтиком громадного организационного процесса, непосредственно творит, представляет собой не только объект, кот. приказывают, кот. предписывают, но также субъект, кот. распоряжается, кот. активно творит, принимает участие в производстве, в процессе. Вот почему мы ценили тии советской власти. Когда мне приходится выступать на митингах против меньшевиков, кот. говорят, об Учред. Собрании, когда ~~меншевики!~~ меньшевистски настроенные рабочие жалеют, против них есть солидный аргумент, а вы чтонибудь сделали, чтобы исправить эти порядки у тебя на фабрике, вы кот. имеете доступ во все учреждения, вплоть до Ц.И.К., вы, чтонибудь сделали, чтобы исправить свои ошибки. Когда ответа нет, я могу говорить, пеняя на себя, потому что советски тия власти дает тебе возможность пролезть всюду и везде. Вот это самое драгоценное завоевание советской власти, оно мне кажется в корне нарушает я той самой программой, кот. сейчас в своих тезисах занял тов. Ленин. Он также предлагает на местах самоуправления рабочего класса, диктатуру, кот. диктует свою волю рабочему классу.

“должен сказать, что я совершенно согласен с тов. Лениным в одном пункте, что мы не расстреляли ни одного жюлика, что нам лучше учиться у немцев, кот. расстреляли членов рабочих организаций в ^{там} Мерфорсе. Но диктатура рабочего класса не есть диктатура над рабочим классом, эти две диктатуры действительно надо различать, а тот план, кот. предлагает в производстве организации, кот. здесь предлагают вашему вниманию, это есть план, кот. грозит вырождением диктатуры рабочего класса в диктатуру над рабочим классом. Возьмем, как сейчас строится весь производственный процесс. Посылается комиссар, совершенно ~~сверху~~ сверху, этому комиссару предлагаются диктаторские полномочия, этот комиссар вмешивается всюду и везде, ему должны быть безпрекословно подчинены, так что ~~они/должны/~~ против него может быть некоторое право удаления, но не больше. Тов. я должен сказать, опять повторяю, вы обратите внимание, спросите сведущих лиц, спросите тех тов. кот. сейчас во всевозможных организациях, во всевозможных экономических регулируемых организациях, спросите уральских товарищей, спросите тов., кот. работают в северном областном комитете Совета нар. хозяйства, они всюду и везде скажут, что комиссары, назначенные сверху, во ^{первых} ~~первых~~ ^{первых} ничего не понимают, во ^{вторых} ~~вторых~~ ^{вторых} портят все дело, и кот. с большим трудом налажено самими рабочими организациями. Мы

169

когда до сих пор и тов. Ленин подчеркивали, что наше ~~все~~ спасение заклю-
чается в том, что мы верили в самостоятельность рабочего класса и в его
политическую самостоятельность. Мы верили, что в процессе мучительного опыта
конец концов рабочий класс научится строить свои порядки. Вот как мы
разсуждали. Теперь мы все это бросили и теперь нам предлагают совершен-
но другой путь, кот. я назвал бы совершенно определенным выражением, это есть
путь бюрократизации советской власти, когда советская власть, кот. раньше
была в тесном контакте с массами, отрывается от этих масс, становится само-
стоятельной целым, когда она становится над рабочим классом. Тов. Ленин в
одном месте говорит так, рабочие могут митинговать, что угодно, но когда
дело нужно решать, вопрос заключается в том, что все должны слушаться одного
из них. С такой постановкой вопроса, кот. вчера не представлял себя на
каждой отдельной фабрике, чтобы один был определенным выборным среди рабо-
чих, лицом работавшим в рабочих организациях, кот. связаны с рабочими
массами, кот. во время производственного процесса, ему или коллегии лиц,
выбранных и подчинялись, а здесь дело в том, что назначается комиссар свер-
ху. Повторяю, спросите, что делают комиссары на Ураде области нефтяной
промышленности, - вам скажу, что они разрушают все, что создали рабочие
организации.

Я еще на одном вопросе должен остановиться, потому что тов. Свердлов
когда излагал нашу точку зрения, ставил вопрос совершенно не так как
мы. Никто из нас, когда говорил относительно того, что нужно привлечь
специалистов, никто из нас не говорил того, что нужно не привлекать
специалистов, что нужно привлекать, но опять весь вопрос состоит в том,
что как их привлекать. Мы можем привлекать техников, организаторов
производства в качестве простых интеллигентов, в качестве техников, кот.
должны подчиниться советской власти. Почему рабочие организации идут
к нам и мы можем вести переговоры с техниками русского и иностранного
капитала, когда мы вели агитацию против Мещерского, то вовсе не по-
тому, что Мещерский хороший организатор-техник, вовсе не с точки
зрения, а потому что нам было хорошо известно, что за Стахеевской
группой стоит германский капитал, что если они вторгнутся в наши произ-
водственные отношения, то мы потерпим полное внутреннее банкротство
полный внутренний крах. Мы говорим, что социалистическое производство
можно создать только тогда, когда в производственном процессе высшая
власть принадлежит самому рабочему классу и его организациям, а не
отдается в руки организаторов, за кот. стоит иностранный капитал.

Вот в этом вопросе, как привлекать специалистов лежит корень де-

M

дела. Если тов. Свердлов довольно ядовито поворил, что все наши разногласия лежат в том, привлечь или нет: то это неверно. Мы стоим за такое привлечение, чтобы они шли к нам на службу, а не чтобы были околпачены. Вот какая разница между нашими и официально представленными принципами

Мне подадут записку, что я говорю слишком долго, но я заканчиваю, я прошу обратить внимание в тезисах тов. Ленина, там ни звука относительно внешней опасности, которая сейчас более реальна, чем когда бы то ни было, ни звука относительно той опасности, которая нам угрожает изнутри самой советской власти, проникновение в нее иного рода элементов, в стремлении советской власти съехать на другие рельсы, на полубуржуазные рельсы, если мы допустим, чтобы представители капитала будут руководить, если мы допустим, Гукковского в качестве министра, и т. вождя делегации о плане денационализации банков, раз сказывается пустяки в Ц.И.К. и остается сидеть после того, как Ц.И.К. чрезвычайно холодно встретил, я полагаю, что перед нами вырастает опасность полного перерождения советской власти. Вот мы поэтому мы бьем в набат вовсе не как люди, пришедшие со стороны какой-то пяти новоявленных, которая.

Поверьте, каждый из нас более душил за то, что происходит, но именно поэтому что мы отдаем себе отчет, что мы стоим на распутье, мы требуем чтобы рабочий класс заставил курс политик изменить влево, а не вправо.

СТЕЖИВ. Говарящи, тов. Бухарин закончил свою речь словами, что мы стоим на распутье двух дорог, что нужно решить, пойти ли вправо или влево. Но в сказке говорится, не о двух дорогах, а о трех и про третью тов. Бухарин забыл. / Бухарин: это не сказка/. Нет, извините, мы вам рассказывали довольно из области сказок, я говорю, что есть ^{три} трети дороги: при одной нам грозит бюрократизация советской власти и уклон в трясину мелкобуржуазности, при другой нам грозит та же , которая до сих пор, к сожалению наблюдалась, а вот третья дорога, туда все препятствует, когда сама советская власть исчезнет. Это вы не предусмотрели, в этом весь вопрос. Почему больше возникло вопросов о комиссарах, потому что практика показала, что на основной задаче, которая всегда и везде ставили себе социал-демократы, поддержание возможно более быстрого производительной силы, между тем советская власть не осуществляет, не только это, но ~~не осуществляет~~ наоборот, несмотря на то, что она продолжает существовать производительная сила падает прогрессивно. Нужно это падение устранить, чтобы перейти к творческой новой социалистической жизни. Если эта задача не будет разрешена, то мы потеряем

Какой класс, не так как думают т. Сталин, что он
не будет нас признавать; неслучайно, неслучайно
и не без труда трудящихся массы, поэтому что
мы как бы правительством не способными
разрешить основные задачи всякого про-
летариата, во-1й вопрос внешней социа-
листки, самообороны, во-2й вопрос, обратный -
внутренней политике страны, экономические
задачи. Нужно, чтобы правитель-ство прокарало,
что оно в обеих областях может что-нибудь
дать. Виз практика показала, что на
пути известной приспособки, - я прямо
забыл с самого начала, что это выражение
неудачно, - по отношению всевозможных болячек
это каждый из нас чувствовал, что у нас не все по-
лучено, что мы как бы не можем в
внешней политике, как и во внутренней.

Вот этого как раз и не было, неслучайно
менее сказать, каждый из нас думает, как
каждый из этого. Т. Сталин предлагает из-
вестную программу, но ведь эту программу
не выдумал Сталин, - там Верно сказал
Свердлов, она взята из практики, но деле.
Каждый из нас, кто работает в отделе т. Сталин,
на практике приходится известное расче-
приема. Комиссары, а откуда вышло это,
или это выдуманный злой волей? Ведь это
довольно известно. Т. Сталин был представлять
крайнего левого направления, и вдруг, т. Сталин
определяется представителем тако же, как
когда критику бюрократической советской власти.

М

114

Совершенно ясно, что по оценке советской власти в данный момент, есть не что иное как ~~фактор~~ ~~политика~~. Что такое такого рода политик я сказал бы в чем дело. Дело очень просто, все забывают, что советская власть прежде всего, - это одна глубокая причина, над кот. следует задуматься, - есть результат блока трудящихся масс и при этом в такой стране, как Россия, где преобладает в подавляющей мере мелко-буржуазная масса крестьян и всяких других. В этой стране пролетариат сравнительно мало и конечно он, лишенный более или менее прочных старых организаций, оказался очень слабым в тот трагический роковой момент, когда ему от эпохи разрушения пришлось перейти к строительству жизни. Совершенно неправильно думает тов. Бухарин, что все, он говорит прежде всего организация правильного распределения средств производства, правильная организация отношений производительной силы а потом, говорит, не то. Тов. Бухарин, трагедия в том заключается, что когда было приступено к этому распределению, тут наталкиваются на отсутствие дисциплины. Ничего нельзя сделать ни в области железнодородного транспорта, ни в области недостатков известной централизации без того, чтобы этот вопрос был поставлен в первую голову. И та мешанская стихия, кот. преобладает в России это есть наш объективно" деятельности, кот. начинается даже не в области правильного распределения, а в области более или менее правильного налаживания. Я не знаю, может быть многие комиссары, я не в курсе дела, не знаю, насколько прав тов. Бухарин, что одни комиссары разрушают, то, что было налажено рабочими организациями, но я смею думать, что рабочие организации до сих пор сами себя не наладили, то что нужно. То, что мы предлагаем, значит ли это бюрократизацию советской власти, нет, это вы должны показать, потому что все ваши ^{воз} выражения, кот. вы делали против проекта, устранение мысли, кот. выражены в тезисах тов. Ленина, возражения против доклада Ц.И.К., кот. мы всегда разделяли; вы поврите, что с этого момента, как будут проводиться эти принципы, самоопределение рабочего класса упраздняется, вместо диктатуры пролетариата и трудящихся, мы получим диктатуру над рабочим классом со стороны назначенных комиссаров и проч. Но позволите вам сказать, что мы никогда не рассматривали это самоопределение пролетариата с точки зрения анархистов и синдикалистов. Мы знаем, что в наветный момент, это самоопределение пролетариата рабочего класса в интересах необходимо осуществить эту диктатуру не на словах а на деле. Для исторического оправдания этой диктатуры, ее нужно оправдать фактом повышения производительности

111
115

Надо в области производства проводить ту же политику централизации, кот. уже проведена в политике нашим Ц.И.К. Позвольте спросить Ц.И.К. Съезды, советы, это по вашему тоже отрывание от принципов пролетарской политики. Вы скажете конечно нет, пролетариат практикует свое право на самоопределение избирая лиц, кот. он дает права. Ц.И.К. имеет такие классические неограниченные полномочия и права, кот. гораздо больше прав английского парламента. Тем не менее я не думаю, чтобы Ц.И.К. противоречил убеждениям пролетариата, потому что за пролетариатом остается право изменения всего состава, кот. он должен подчиниться и по крайней мере он орудует известными руководящими функциями он может всегда изменить все сверху до низу, он может перестроить всю организацию. Следовательно до тех пор, пока остается то неотъемлемое ~~право~~ право, говорить об упразднении диктатуры, это ни на чем не основано.

Вот основная задача остается во все трагической неприглядности, в частности это задача заключается в том, что мы рискуем исторически оказаться не способными оправдать нашу революцию. В этом все печаль, но вместо того, чтобы содействовать развитию производительных сил, содействовали уменьшению. Возьмем, если есть опасность, она в том заключается, что не мы не можем ни найти и средств к повышению производительных сил. Если тов. Бухарин думает, что до сих пор велась правильная политика, а сейчас нарушается, я завидую его понятию, я думаю, что демократическая централизация не осуществлялась и в этом отношении отдельный промах меня несколько не смущает. Очень может быть, что Стахеевская группа или Мещерский, это один из многочисленных промахов советской власти, но позволяете обратить против вас тот аргумент, кот. вы так удачно применяете к меньшевикам и против с.р. т.е. сказать, что если вы полагаете, что советская власть, кот. как будто бы является выражением воли трудящихся, могущая без усилия быть смененной вместе со всей той политикой, если вы знаете, то я вас спрашиваю каким образом можете вы на основании отдельных промахов советской власти утверждать, что если эта политика будет принята, создается опасность выплескивания ребенка вместе с водой. не можете этого вы говорить, потому что от вас будет зависеть, чтобы этот отдельный промах был исправлен, если мы не ~~можем~~ можем сделать, значит вся наша советская конституция построена на ложном принципе. Ведь ни я, ни вы не будем, я думаю, что период разрушительной работы закончился. В смысле активного выступления контр-революционной

1.11

4.116

он закончен, сейчас тако^е опасности нет. Тов. Бухарин^у упрекает теми
он тов. Ленин в том, что известная опасность та и умалчивается, я не
знаю, почему там умалчивается и нужно ли говорить, но я знаю, что на прое
лом заседании П.Н.К. был представен тов. Троцкий доклад, кот. целиком
исходил из признания этой опасности. Я скажу больше, вся политика
С.Н.К. говорит о том, исходит из признания этой внешней опа
ности. В самом деле вы помните, что говорил тов. Троцкий, он говорил
мы эту красную армию организуем вовсе не для борьбы с Каледниным
он как физическая сила не существует, нет, он говорил это открыто,
эта сила создается для обороны социалистического отечества от Герман
и всякого другого внешнего врага империализма. Я спрошу дальшеттов
Бухарина, если дело так, если действительно в этом отношении я думаю,
что все мы согдемся, если ^{сейчас} действительно работа непосредственная
самым опасным врагом является мирово^е империализм, кот. не может пони
риться с существованием советской России, кот. будет стараться растер
зать Россию на части, будет ли там советская власть или монархическая
все равно, а так как у нас соответствует, то мы можем с точки зрения
защиты социалистического отечества, когда вопрос страшной экономическ
разрухи разбивается с очкой зрения борьбы с этим внешним врагом.
То . Бухарин ехидно спрашивает для нас . неясно, пойдет ли С.Н.К.
для борьбы с этой внешней опасностью на соглашение в этой области.
Я не смею отвечать за других, но я скажу лично за себя, убежден, что
подавляющее большинство тов. большевиков стоит на той точке зрения,
да , я говорю совершенно открыто, если во . ос стал так, что для оборо
ны от германского империализма, нужно было коалировать
то так или иначе советская власть найдет себе какую нибудь внеш
силу. Да, мы не только /возрадаемся /к /убе /денны /е / мы убеждены, что
с точки зрения коммунизма сделать это надо, убеждены, что если мы по
какими либо формальным соображениям не сделали бы этого, то мы погуби
ли бы социалистическое отечество и русский пролетариат и вместе с
тем все дело всемирного пролетариата. Я говорю, если нам приходится
решить сравнить двух врагов, из кот. один мощный непреодолимый
нас взял бы за горло, нам угрожает уничтожить, называется ли он герман
ским империализмом или американским, да они оба с точки зрения надзве
дного марксизма они равны, но с одной стороны надо приглядеться
действительно или нет они равны. С точки зрения русского пролетариат
та они не равны если мы можем использовать один для обороны немецкого
империализма. То же самое относится к внутреннему положению. Речь
идет об использовании специалистов, значит ли это, что нет, это

117

не значит, потому что если мы ограничиваем в такой мере, то мы рискуем не найти ни числа специалистов, кот. может использовать пролетариат и крестьянство для революционной России для налаживания этого аппарата, мы можем требовать одного, чтобы они открыто не выступали против советской власти, чтобы они по мере советской технической службы управляли. Тов. Бухарин скажет, то идеализм, я вас уверяю, если бы буржуазия была так цепетильна, как Бухарин трубет, от пролетариата, если бы когда она низвергала дворянский класс, когда брала власть свои руки так относилась к вопросу о сотрудничестве с другими классами, она бы еще пор не была бы господствующим классом, ибо вы знаете, очень хорошо, что она умела использовать все силы старого общества и заставить их слушаться так или иначе. Тов. Бухарин приведет много фактов, что эти силы обращались против нея, что они устраивали революции, это бесспорно, но тем не менее, несмотря на все эти маленькие недостатки механически буржуазный класс никогда бы не упрочил себе власти если бы все происходило в капиталистической среде, если бы он не сумел, не нашло бы в себе достаточно мужества, чтобы использовать эти неподходящие с его точки зрения элементы. При этом я должен сказать, что все эти люди не специалисты, в кот. мы говорим, это есть та производительная интеллигентная масса, кот. оказалась на службе буржуазии, но всякий из нас, кто следит за социалистической литературой, прекрасно знает, что все теоретики социализма утверждали, знали и предсказывали, что эту массу придется пролетариату использовать в момент переходный. Они думали взять их громадным количеством, другие стрелы правильно анализируя эту массу, начиная с самих писателей, и вплоть до директоров крупнейших водов, эта пестрая масса в конце концов являются слугами буржуазии, но пролетариат может сделать их пролетарский классом, потому что они по положению своему и экономическому и производственному, являются такими же членами трудящейся семьи. Эта масса свинируется очень скоро, рассосется.

По всем этим соображениям, тов., я говорю что в общем и целом мы безусловно должны принять такую позицию, кот. выражена в тезисах тов. Дзевина. Деталей совсем не касаюсь. Что касается деталей, тов. Бухарин сделал верное замечание, что советская власть не отказывается, может быть я ошибаюсь, я думаю, что эти вопросы на себя нибуль были основаны, я не думаю, чтобы сейчас можно было бы осуществить денационализацию банков, хотя бы по той причине!! в том виде, как она была осуществлена, я уверен, что мы большинство зданий становимся

на совершенно правильный путь. Нужно помнить, что сейчас мы доказали
организованней само" сильно" партией, кот. сумела осу... (118)
правительство делало вначале, так сказать рабочей частью, сваливание
врагов, - это мы сумели, но это первая задача. Ни одно правительство
как деспотическое не может удержаться таким образом, оно должно дока
зывать свою способность ~~существовать~~ стоять во главе нашего производства
К этой стадии мы подошли теперь, здесь встретили колоссальные затруд
нения, одной из главных кот. является неправильное понимание
пролетарских масс. Тут у нас не может быть разногласий, я говорю се
час со стороны пролетарских масс главным препятствием является не
правильное понимание его задач советской революции, октябрьской револ
юции. На, к сожалению это так, в своей среде мы можем говорить,
что нам не удастся в " Известиях Ц.И.К." провести 7- часовый рабочий
день, потому что там устроен 5-часовый, что комиссар Егоров, наш тов.
член Ц.И.К. кот. толкает за то, что он ~~идея~~ доказывает рабочим, что
в совете стыдно работать 5 часов, а не 7 часов, и получать вдвое
больше жалования, чем главный редактор, - они внесли единогласно
постановление об удалении. Позвольте вам сказать, что вот такие тов.
они делают 1/4 профессиональной нормы наборщиков в то время, как
профессиональная норма уменьшена в 4 раза против того, что может сделать
всякий наборщик. Вот что происходит и мы ни его не можем сделать
и когда мы говорим многим из них конечно бесовзвонительной массе,
как да мы участвовали в октябрьской революции, мы поддерживаем больше
виков, а теперь мы требуем то и то то. Демагогия начинает идти, с оди
стороны и тов. Бухарина, демагогию будут делать и меньшевики и пра
вильно с.р. Все это может быть верно, то что вы говорите о комиссарах
но то что мы говорим, это факт и при этой психологии пролетарских
масс вы не наладите ни желез. дор., ни фабрик, ни производство хлопка
ничего не сделаете. С этим надо бороться отчаянно, а если вы видите
психологию крестьянской массы, если вы помните, что мы сделали колоссал
ную уступку той мещанской стихии в проекте социализации земли, против
чего наша партия боролась недостаточно сильно, что нас ждут тяжелые
испытания, если вы помните, что если мы сейчас не наладим производства
так чтобы мы могли много и дешево производить для той же деревни,
мы рискуем быть вытесненными германской и австрийской конкуренцией,
если вы это помните, вы скажете, что мы стоим перед роковым решением
Само собой разумеется здесь не идет речь о диктатуре комиссаров,
кот. будут драконовскими мерами вводить дисциплину, я вижу в этих теори
сах привыв со стороны Ц.И.К. полномочного органа трудящихся к само

дисциплине врывающихся. Нужно чтобы рабочие организации, союзы, Ц.И.К. 119
 вместе с правительственными комиссарами в том числе, как подотчетными
 органами советов имели право принимать решительные меры в интересах
 рабочего класса. Это основно вопрос, кот. должен быть разрешен, даль
 ше я говорю, что помимо этого, перед нами стоит несомненно задача прив
 лечени специалистов, перед нами стоит задача не то, чтобы сдер ать
 свой революционный набег, а организовывать то, что мы уже захватили. Вед
 действительная политика безконечного наступления не имеет смысла
 тогда, когда мы не можем ^{взять} ~~взять~~ то, что мы ~~имели~~ взяли. Мы взяли
 всю землю у помещиков, я спрошу тов. Бухарина, как мы организуем
 весенний посев, мы взяли в помещиков землю, чтоо сделали в политическ
 отношении, не сделали того е самого. Хорошо пусть завтра С.И.К.
 издаст декрет о национализации тяжелой индустрии со всеми теми
~~реш/тай/кот/находится/~~ но что выделаете со всеми теми рабочими,
 воте находя, что ну не 5 часовый рабочий день, что вы с этой штукой
 сделаете. Вот вам пример, мы национализочали эту типографию Сытина
 когда она была в руках буржуазии, она печатала миллион двести тысяч
 к 5 часам, а теперь она печатает 90000 при гораздо большем полдне
 времени. На это нельзя закрывать глаза. Надо предвидеть заранее, что
 против нас будет использовано то, что называется переворотом, тем, что
 не наши товарищи, а вот эти банды с.р. и меньшевиков, кот. тол ко вдут
 этого. Мы видите уже эта партия ~~Корнилова~~ ~~Корнилова~~ защищает армию
 от генералов царских она поднимает крик, что С.И.К. хочет упряднить
 8 часовый рабочий день. Надо заранее предвидеть, что нам при пров
 деннии жизни декрета о трудовой дисциплине придется натолкнуться на
 странное сопротивление масс, во-2-х на странную демагогию тех парти
 кот. пытаются здесь взять реванш. В этом я усамтриваю опасность, вот
 почему мы должны указать все мерно поддержку той абсолютно необходим
 лии поведения, не взирая на частичные промахи и ошибки. Недопустим
 чтобы в наших собственных руках сломилось то мощное оружие, ~~кф/~~
 советской власти чтобы мы оказывали банкрутами .