

Record Number 2667

Russian and East European Archives Documents Database
11/15/1944

Report

Soviet Union, Ministry of Foreign Affairs
Soviet Union, Ministry of Foreign Affairs
Molotov, Vyacheslav M.
Litvinov, Pavel

Top Secret

On the prospects and the possible forms of the
Soviet-British cooperation

Soviet-British relations.
*

OFF
DATE
CIRCD
TIME
DOCUMENT TYPE
ORGIN
DESTO
RESID
SIGNATOR
CLASSIFICATION
TITLE

FILE
NAMES
ORGAN
TERMS
LNETH

"Ход последних событий приводит...к мысли, что вопрос о Константинополе и проливах должен быть разрешен окончательно и сообразно вековым стремлениям России. Всякое решение будет недостаточным и непрочным в случае если город Константинополь, западные берега Босфора, Мраморного моря и Дарданелл, а также Южная Фракия по линии Энос-Мидия не будут впредь включены в состав Российской Империи. Равным образом и в виду стратегической необходимости часть азиатского побережья в пределах между Босфором, рекой Сакарней и подлежащим определению пунктом на берегу Измидского залива, острова Мраморного моря, острова Имброс и Теледос должны быть включены в состав Империи".

Англия и Франция дали на эти предложения принципиальное согласие, отнеся окончательное решение вопроса к моменту заключения мирного договора.

В то время Турция воевала против союзников и принятое решение можно было бы навязать ей, как побежденной стране. Аналогичного положения сейчас нет. Лишить Турцию фактического контроля над проливами с демилитаризацией берегов невозможно, конечно, одними дипломатическими действиями без применения силы.

Можно, конечно, ставить вопрос о передаче нам формального контроля, но и это вряд ли осуществимо без применения силы или угрозы применения силы, если даже наше предложение будет поддержано Англией.

Возможен вариант совместного контроля СССР и Турции. Но это давало бы благоприятные результаты ^{лишь} в случае тесных дружественных отношений между обеими странами и добровольного согласия Турции на такой совместный контроль. При недру-

жественных же отношениях, которые весьма вероятны в случае навязывания Турцией совместного контроля, данный вариант вряд ли может нас устраивать, ибо Турция могла бы возражать против любого нашего предложения касательно пропуска судов и делать контроль недействительным. Но даже в этом случае совместный контроль СССР и Турции предпочтительнее нынешнему контролю одной Турции.

Возвращение к интернационализации контроля, существовавшей между Лозанной и Монте, должно быть, конечно, отвергнуто. Представляется, однако, вполне приемлемым контроль черноморских держав при условии достаточного укрепления нашего влияния в Румынии и Болгарии. В этом случае мы имели бы в контрольной комиссии три четверти голосов, а в случае включения в комиссию также Украины и Грузии, то и пять шестых голосов.

Но значение имеет не только и даже не столько контроль, сколько сам регламент пропуска судов через проливы, ибо, за исключением случая осуществления вышеупомянутых предложений русского правительства, речь может идти лишь о контроле над выполнением регламента. Стало быть, останется ли контроль в руках Турции, будет ли установлен совместный советско-турецкий контроль, или будет создана черноморская контрольная комиссия, мы должны добиваться изменения самого регламента, установленного в Монте.

Наркомат Военно-Морского Флота считает, что "Раздел I Конвенции, содержащий правила прохода через проливы торговых судов, полностью обеспечивает наши интересы и изменения не требует". Мне представляется, что нужно требовать отмены статьи 6-ой, устанавливающей особый порядок прохода торговых судов, в случае если Турция считает себя находящейся под угрозой непосредственной военной опасности.

Что касается прохода военных судов, то Наркомат Военно-Морского Флота настойчиво настаивает на предоставлении черноморским государствам полного права, как в мирное, так и в военное время, проводить любые военные корабли через проливы в обоих направлениях. Необходимо, стало быть, добиваться отмены тех статей, которые это право ограничивают и стесняют.

Далее, НКВМФ предлагает ограничить право ввода в Черное море военных кораблей нечерноморских государств лишь случаями официальных визитов и общим тоннажем в 10 тыс. тонн, и внести некоторые другие менее значительные изменения, на которых вряд ли стоит сейчас останавливаться. Опять таки представляется желательной, по моему, отмена статьи 21-ой, дающей особые права Турции в отношении иностранных военных судов, в случае если она считает себя находящейся под угрозой непосредственной военной опасности.

Желательно также изменение ст. 19-ой, различающей между странами, заключившими с Турцией пакт о взаимной помощи, и другими государствами.

Кроме того, должна быть разъяснена ст. XX в том смысле, что речь идет об ограничениях для судов лишь стран, с которыми Турция воюет.

Конечно, для осуществления всех вышеуказанных изменений необходимо предварительно договориться с Англией или заключить соответствующее соглашение с Турцией.

М. ЛИТВИНОВ.

- 10 экз. вб и в с
- 1-2-т. Молотову,
- 3-т. Сталину,
- 4-т. Деканозову,
- 5-т. Лозовскому,
- 6-т. Мануильскому,
- 7-т. Майскому,
- 8-т. Сурицу,
- 9-10-в дело.

ВЕРНО:

Литвинов