

ТОВАРИЩ БУЛГАКОВ!

7.11.1920

Вам известно, что в силу особого положения в отношении членов Ц.К. ограничено только докладом тов. Зиновьева. Личный таким образом возможности изложить с наклонной своей взглядом на вопрос об обрешити граждан, я считаю нужным в этом письме уступить одно возможное подрауужению, которое могло бы получиться у тов. делегатов, особенно из профинции.

Доклад тов. Зиновьева повялри главным образом походу к некоторой рабочей демократии. По этому вопросу серьезных разногласий в Ц.К. нет. Но в Ленин несколько раз объяснял свое мнение относительно необходимости, после достигнутых организационных успехов, твердо вступить на путь правильного методов рабочей демократии в рамках общего транопоран к рабочим. Если бы у делегатов создавалось впечатление, будто большинство Ц.К. в метод производственно демократии, а именно против, то это было бы в корне по коую. Лучшее всего об этом свидетельствуют мои тезисы, в которых наизначен ряд мер и вполне употреблен суть той же: метод производственно демократии.

Делотнательное различие они в резолюции Ц.К., и, следовательно, в докладе тов. Зиновьева по этому поводу. Это разногласие касается организационной роли профсоюза. Который производственно демократии без производственной роли профсоюза отсутствует в организационной структуре. Перо од к методу рабочей демократии пообер дискуссия по несколько область знания и во всех организациях. Тот как дальше быть делан во всех решительность. Но у профсоюзов есть свои задачи и особая проблема: именно, роль союзной и производственной. Различия Ц.К. дискуссия об организационных особенностях, уточняя вопрос знания и спор ти про союз, т.е. вопрос об их участии в производстве. Истодит производственно демократии при отсутствии производственной роли про союза как можно лучше обнаружат, что про союзам грозит опасность существенно превратиться в платье козла. Вот где главнейший вопрос. Откуда в том же разногласии по вопросу об ударности и проч.

С. Коммунистическим приветом

*Мужик*

апр 1920 года.