

of 032

(253)

ТОВАРИЩУ ПОЛОДСКОМУ.

1. Шанс передачи журнала "Военная Миссия и Революция" во ВНО мне неизвестен. Я бы хотел выразиться о нем. Вряд ли Реввоенсовет может впустить к своим рукам руководство основным военным журналом. Может быть можно сдать ВНО журнальные конверты с сохранением, однако, общего руководства в руках Реввоенсовета.

В самом журнале я скажу позже и подробнее. В общем журнал сделал несомненные успехи.

2. По поводу книги Энгельса. Я прочитал ее только десяток страниц и обесценил генералом. Правда перевод грамотен, но явно не точен. Так например; "Нейе Цайт" названо газетой, по имени и, очевидно, сказать "Цайтшт", что "зачит периодическое издание, а в данном случае журнал". В переписке Марко и Энгельс называют друг друга на вы, тогда как были на ты. Не понимаю, каким образом переводчик внес тут изменение? Ведь они переписывались по немецки, а не английски, где разница между вы и ты очевидна.

Энгельса надо давать в классической переводе или не давать вообще. Поэтому я бы предложил перевод дать на сию тщательную редакцию. Преподаватели постараются написать во время отпуска.

3. Прекрасное изложение произвело "Военный Ежегодник", как по содержанию /правда, просмотрел, бегло/, так и по технике.

II/I 24

в 10%

ХОД