

16/IV-84 г.

№ 40726

19.32

"Червд

16/4/264

СВЕТИ КОРРЕСПОНДЕНТУ РЕЗИК.

I. Я никогда не слышу о том, что в Европе распространяются, как вы говорите, слухи о мобилизации Красной Армии. Слухи эти совершенно издорны. На самом деле мы увольняем один возраст, умственно родившихся в 1901 г. и называем молодежь, т.е. родившихся в 1902 г. Одновременно мы часть полевых дивизий превращаем в территориально-милитарии. Все это ^ш действует ^и противоположно мобилизации Армии.

II. Вы выражаете, права ли английская печать, рассматривая мое выступление в Тифлисе, как выпад против Англии или, точнее, против Макдональда? Я не знаю, что вы понимаете под выпадом? Макдональд неоднократно нападал на советскую систему и на тактику коммунистической партии. Еще недавно Макдональд заявил, ^{что} как один из вождей второго Интернационала, ^{он} боролся против Москвы и победил ее. Мы осуждаем за собой также право критики политики Макдональда, каким он сам пользуется в отношении нашей политики. Известно, что Макдональд и его партия жестоко обвиняют нас за нашу политику в отношении Грузии. Я ^{не} раз вернулся из этой страны и очень жалею, что Макдональд, ^{ввиду его} ^{высокомерия} ^и ^{ненависти}, лишен возможности посетить Грузию, чтобы убедиться на месте в настроении ее рабочих и крестьян. Я очень сомневалось, что настроение рабочих и крестьян Италии или Египта можно сопоставить с настроением господствующих в Грузии или Азербайджане. Этую мысль я и произвел себе выразить в Тифлисе и Баку.

Далее г. Макдональд не раз жестоко порицал нас за нарушение методов формальной демократии. Действительно, мы ставим государство рабочего класса выше формальной демократии. Но мы выражали были, казалось, налегаясь на то, что сам Макдональд и его партия выше всего ставят именно демократию. В нашем представлении существование монархии и палаты лордов противоречит демократии. Если фактически государство трудящихся для

468

нас выше феодальной демократии, то с другой стороны, мы отличаемся умом демократии шагом вперед по сравнению с юнархиями и аристократиями. Вот на это обстоятельство я и позволил себе указать в своих речах в Тифлисе и Баку.

Означает ли это недружелюбное отношение к Англии?

Довольно ответить конкретно вопросом: означает ли критика Макленаальдом советской системы и коммунистической политики недружелюбие к нашему Северу?

Каким темпом и в каких формах разрешится тяжба между третьим Интернационалом и вторым — это большой исторический вопрос. Я думаю, что г. Макленаальд несколько ошибается, говоря, что он побеждает Москву. Хорошо побеждает тот, кто побеждается последним. И я решительно не нику, почему наши весьма серьезные и длительные разногласия несочет советской системой, революционной лигатурой, английской монархии и церкви, должны помешать нам установить широкие хозяйственные связи, равно выгодные для обеих сторон.

III. Что политика Японии и Франции агрессивна — это верно, но я в усматриваю большого императора и со стороны Соединенных Штатов. ^{Ю.} Пряд-ли разрыв связей и отчуждение двух церковеских коллективов, из которых каждый насчитывает более ста миллионов душ, явятся выражением ^{С. Америкой.} большого императорства. А ответственность за состояние такого разрыва целиком на правительстве Соединенных Штатов.

Равумеется, мы по-прежнему готовы принять участие во всемирном межкультурном соглашении, направленном на действительное сокращение вооружения и смягчение опасности новой войны.

IV. Какое моё мнение о претензиях ^{ЯМС} английских банкиров?

Самое худшее.

V. Как следует понимать мое заявление в Баку, что вообще возможность войны между Россией и другими странами не исключ-

269
268 |

адо так, что, несмотря на все наше миролюбие
хозяйственному сотрудничеству, агрессивная,
, биржевая и вахватническая политика других
ает военной опасности. Если бы этой опасности не
была не нужна была бы вооруженная сила.

Чт ли радикальный пересмотр Версальского дого-
ние Европы?

т от того, кто и какими методами будет пере-
альский договор. В нынешнем своем виде Европа
бна. Она обречена на экономические и военные
спечить хозяйственное возрождение и культурный
лько об"единение ее в рамках Соединенных Штатов
говорит за то, что ныне правящие классы осу-
ограмму не способны. Только рабочий класс,
иости, об"единит Европу и тем самым спасет ее