

Папка № 157.

- 29 июля 1924 г.

Стенограмма заседания правления Военно-научного общества.

Ф.4, оп.14, д.32.

Фонд 4
Опись 14 с
Дело 32 с
1924 год

4

9.51

1928
[Signature]

Секретариат
Исследования В. Н. О. 29 мая, 1924.

ТОВ, ТРОЦКИ. Позвольте сделать маленькое вступление. Дело, товарищи, такого рода. Я об этом уже говорил в своем докладе в Академии - мы до сих пор не обрались подытожить опыт гражданской войны, не только нашей, но и международной. Между тем, потребность в этом колоссальная. Недавно и по другому поводу в одном докладе обратил внимание на то, что мы посвящаем довольно много заседаний Парижской Коммуны, а пропускаем совершенно мимо себя опыт немецкой революции, у которой есть уже всеиници

, опыт болгарской революции, опыт болгарского вооруженного восстания в сентябре прошлого года... Может быть, я отстал от работы ЕНО, может быть подобная работа уже ведется, но я ничего не знаю о них. Разработка опыта болгарского восстания в сентябре прошлого года - вопрос исключительной важности. Здесь можно собрать все документы, вызвать крупнейших участников события, очевидцев, записать показания этих живых свидетелей. Все ослы, все средства калюца. Площадь, на которой разигрывалось восстание, не больше нашей одной губернии, а группировки, организация все это в государственном масштабе. Опыт болгарского восстания прошлого года для стран с подавляющим большинством крестьянского населения /таких стран много, весь Восток таков/ имеет колоссальнейшее значение. А мы, как отиду нашему, ничего не сделали...

ГОЛОС: Есть работа!

ТРОЦКИ. А если есть, то, очевидно, не достигнет достаточной публичности и здесь можно великоколепно обменяться сведениями. Болгарские товарищи прид ли знают об этом, знать же им необходимо. Если есть работа, нужно перевести ее на болгарский язык. Из статьи товарищей Дмитрова, Колларова вы можете видеть, что у них там опять дело идет логичски к обострению революционного состояния. Важно сделать обобщение в виде выводов, в виде параграфов, правил, устава - другим будет наука и процент проигранных восстаний будет меньше /он пока колоссальный/.

Правда, когда я говорил в предварительном порядке о тов. Муклюнцем о том, как приступить к такой работе, то мне указывалось, что момент сейчас перед летним периодом, перед летними работами

[Handwritten signature]

не подходящей, такая работа обычно не по времени. Но я думаю, что и летом можно приступить к работе, так сказать, собраться с мыслями, распределить работы на осень, все это безусловно можно сделать уже теперь. Я хотел бы, недостаточно схематически познакомиться с делом. Надо составить универсальный учебник по вопросу революции и, прежде всего, по вопросу о вооруженном восстании, как в общем моменте революции, нужно это сделать как минимум в виде характеристики предпосылок захвата власти пролетариатом. С этого нужно начать. Эти предпосылки вооруженных восстаний надо приурочить к разным типам стран. Есть страны с большинством пролетарского населения и страны с ничтожным большинством пролетарского населения, с крестьянским населением. Вот эти два поля, между ними страны в переходной стадии. Три типичные страны: одна индустриальная страна, другая - аграрная страна и третья - переходного типа. К этим трем типам нужно приурочить предпосылки. Конечно, эти предпосылки в основе имеют марксистский характер. По восстанию мы рассматриваем двояко: во-первых - как этап определенного исторического процесса. С другой стороны, мы рассматриваем его как процесс, который развивается, нарастает, рассматриваем его с точки зрения подготовки к восстанию, с точки зрения тех условий, которые обеспечивают победу этого восстания, тут тоже аналогия с войной. Война есть продукт известных исторических условий, продукт столкновения классовых интересов. В то же время есть другая сторона дела: подготовка, группировка этих средств, план. Кульминационной эпохой является революция, ее наиболее острый момент. Тут три части: первая - подготовка к вооруженному восстанию, вторая - непосредственный период гражданской открытой войны с целью захвата власти и третий период - это на другой день после захвата власти - закрепление власти.

Стало быть, если говорить схематически, то этот устав гражданской войны / как название пока это неважно, не буду настаивать на этом названии, употребляю его для краткости / он. стало быть, делится на четыре части. Первая - возмущение, в котором характеризуются социально-исторические предпосылки революции, предпосылки, которые характеризуют объективные условия общества, состоя-

133

ние и взаимоотношения его классов. Затем - уже устав в соответствии с описью этого устава, который характеризует работу руководящей партии, в частности, ее воспо-революционного устава по части подготовки восстания. Затем - работа во время восстания. Затем работа по времени закрепления результатов восстания. Разумеется, в дальнейшем эти части можно разбить на главы, например, подготовка на фабриках и заводах, на железных дорогах, в городах, в жилищных центрах, в деревне и т.д. Целью ряд глав будет. Схема должна относиться к плану гражданского вооружения и закрепления победы в гражданском вооружении. Построим схему этого будущего устава и распределим отдельные главы его между отдельными работниками или группой работников соответственно опыту каждого в области той или другой главы, один имеет больше опыта в болгарском опыте, другой - в итальянском опыте, третий - в нашем октябрьском опыте. Это будет большая коллективная работа, которая потребует тщательности и окружности, тут все должно быть обдумано. В виду важности самого дела, в этом уставе нужно давать не только "порядки, но и случаи, и примеры, т.е. нужны примеры, скажем, на болгарскую революцию, на итальянскую революцию, нужны иллюстрации, нужны указания на основные моменты по этому поводу. Потому что систематического обучения, к коему дантоя в воспо-учебных заведениях, систематического обучения революционеров мы не сможем дать, и ни одна страна не сможет дать. Тут учеба более дисплетайбная и поверхностная будет. Наши партречи, параграфы начого устава должны ^{идти} походить из опыта, нужно толкать в сторону опыта, в сторону исторических примеров и книг, кое-что из этого материала ввести и в устав. Конструкцию литературно ^{ка-}овать на будем пока.

Так как, товарищи, я обнаружил неосладомленность относительно того, что имеется работа по болгарскому восстанию, то я, пожалуй, могу эти заключить с тем, чтобы тут сейчас широко связались с многими относительно того, что делается и что одолано, что предполагается сделать и заняться подведением итогов; может быть, сейчас или через Правление ВНО можно будет распределить работу между отдельными работниками.

Жизнь.
т. Готуль.

4.

Я должен информировать относительно работы группы тех товарищей, о которых говорил т. Уинлихт. Мы вошли в связь с немецкими товарищами и пытаемся изучить революционный опыт вооруженного восстания в Германии; для этого наша следовало следующее - собрано вся литература, которая вышла на немецком языке по вопросу о вооруженном восстании, начиная с 1919 г. Эта литература поручена одному товарищу для обработки под военным углом зрения. Потом мы вошли в связь с немецким журналом " " и поставили вопрос так, чтобы в этом журнале стараться по возможности больше получать фактического материала о вооруженном восстании, чтобы те товарищи, которые участвовали в вооруженном восстании и руководили им, чтобы они этот опыт своим предлагали в этом журнале и таким образом мы думаем, пройдет некоторое время и мы будем иметь кроме имеющегося материала еще целый ряд свежего материала. Это относится к германским событиям.

По болгарскому вопросу мы собрали весьма ценный материал, материал этот обработан, вернее, заканчивается обработкой и мы полагаем, что к 15 августа или в крайнем случае к 1-ому сентября этот обработанный материал будет годен для печати. У нас в этом отношении был только тот недостаток, что мы имели целый ряд ценных материалов с низов, о том, что делалось на местах, как проводилось восстание, но у нас отсутствовала и отсутствует до настоящего времени ориентация со стороны Центрального Комитета Болгарской партии, как решали они вопрос. Этого материала мы до сих пор не получали, хотя был принят целый ряд мероприятий в этом отношении. Правда, этот вопрос очень важный, политический.

Потом мы писали т. Уинлихт об этом уже говорил; мы писали в виде устава подсмотреть тот опыт, который мы собираем русской революцией и, главным образом, германской. И в этом отношении, правда, может быть не полно, первая часть

153

-2-

введение - то, что сделано, потом военные акты в период так называемой ^{политической} подготовки революции и потом работа в период технической подготовки к вооруженному восстанию.

Что касается характера так называемого устава, то мы держимся того мнения, что устав весьма трудно написать для всех стран и для всех партий. Тут в этом уставе должен быть дан только принципиальные вопросы а как же в практической части, т. Карпов уже говорил, должна быть вработана в инструкциях, исходя из конкретной обстановки в данной стране. Вот примерно, как мы назвали эту работу.

У нас недостаток в следующем, в том, что ^{только} группа товарищей 3-4-5 человек работает, работает непостоянно, все ведут текущую работу и занимаются этими постольку, поскольку возможно. Если бы нам удалось к этому коллективно присоединить еще постоянных работников, мы бы все это дело подвинули быстро вперед. Вот примерно, как обстоит работа в группе тех товарищей, о которых говорил т. Ушицкий.

т. Троицкий.

~~Устав гитлеровской партии или устав вооруженного восстания~~

т. е. это ограничу т.

Handwritten signature or initials

НК

Устав гражданской войны или устав вооруженного восстания? Я думаю все-таки, что если брать устав, то скорее устав гражданской войны. Мне кажется, что товарищи возражали против этого, как будто связывая гражданскую войну с классовой борьбой. Гражданская война представляет определенный период классовой борьбы, когда классовая борьба принимает рамки легальности данного государства и переходит в плоскость открытого соприкосновения сил. В этом периоде она охватывает гражданскую войну, целый ряд стихийных восстаний, к которым пролетариат приспосабливается, период организованности партии, вооруженное восстание, период подпольных действий контр-революционного правительства, все это входит в рамки гражданской войны, но все это шире вооруженного восстания и все-таки несравнимо уже классовой борьбы, которая проходит через все историче. Поэтому, если говорить о вооруженном восстании, то точно, не так, как ополч и ружьем говорят - расплывчато. Мы ставим определенную цель, распределяем роли, даем задания, охватываем с ближайшей массой, и боремся планомерно. Вооруженное восстание, по крайней мере по своему, должно быть регламентировано по уставу. То это есть определенный момент; после того как мы выбрали план, нам нужно нечто большее. Потому, в Германии военная организация - я писал возможность видеть схему военной организации до захвата власти, /к ополчению. захват не пропаганды/, когда готовилось к захвату, то построили схему дивизии. Между тем совершенно очевидно, что в период подготовительный, такая громадная организация совершенно ни к чему. Все нужно свести к оформлению ударного, партизанского типа, отсюда. Но на другой день после захвата власти и обходится самая решительная борьба с партизанской, потому что она подрывает нас. Нужно перейти к регулярной армии. И тот и другой моменты должны войти в устав, потому что это есть определенные моменты в гражданской войне. Это прежде всего план до захвата власти и после. Разведка я отнюдь не, беспорядочный разгром сил, все это не имеет отношения к понятию вооруженного восстания. Если мы построим понятие вооруженного восстания в понятии гражданской войны, то мы лишим его необходимой остроты. Приведу пример. До того момента, когда определено, что немецкая революция состоялась. когда к ней относи-

любо, я олукая расковы: немецких токаршей о том, что эпоха
абсолютно неподходящая. Я оставил письмо каждому на какое
шло?" и все аккуратно отпечатали: попытайтесь написать письмо на-
вать война - разве можно революцию дожить в срок? Революция
совпадает с понятием гражданской войны. Но период подготовительного
восстания есть только один из моментов к которому готовятся и
который определяют: Я думаю, что для всякой партии самый труд-
ный момент - это переход от подготовки вооруженного восстания
к действию - к вооруженному восстанию. Устав гражданской войны
должен охватывать период, предшествующий вооруженному восстанию,
- в разных странах он по разному происходит /уличные столкно-
новения и пр./ У нас с марта по октябрь - это эпоха, предше-
ствующая гражданской войне. Все что мы должны охватить в уставе.
Вооруженное восстание в октябре мы назначили на-перед, на
сроки 15 - 25 октября и провели. Задача в том, чтобы децимилини-
ровать мысль, прежде всего, не позволить раствориться попытке
вооруженного восстания в понятие гражданской войны. Устав дол-
жен охватить и то и другое.

И уже говорил о разных типах стран. Самое правильное ска-
зать - капиталистическая страна развитая и колониальная - вот
два крайних полюса. Скажем, Болгария, будет между той и другой
- между Англией и Индией. Точно также мы к тому же промежуточ-
ному типу принадлежим с большей ролью промышленности. В оуно-
сти по отношению к ряду вопросов у нас будет три варианта решений.

Для кого мы будем писать устав? /Голос: для рабочих !/.

Говорит для рабочих, чтобы каждый рабочий знал. Конечно, велико-
должно было бы. Но я думаю - прежде всего для партийного состава.
Также. Это максимум того, на что можно рассчитывать. Токарши
говорит, что нужна, в виде комментария, целая библиотека. Совер-
шенно правильно. Но с самого начала этот устав необходимо напи-
сать для нас самих. Ведь нет у нас виволь, не сделано формули-
ровок. Революция, к сожалению, гораздо реже происходят, гораздо
редже, чем нужно для воспитания революционеров. Поэтому обяза-
тельно уложился вплоть до октябрьской революции, я это утверждаю,
один забывается лишь. Есть книга о том, как мы делали октябрь-
скую революцию? Нет ее. И сейчас в ряду то же товарищи, которые

должна октябрьскую революцию, потом возникшая другая / в широкой
 отношении галльски делами - Лигами Советом Народного Хозяйства,
 Наркомвсеном / важна как это делается и когда возникает революция
 в Германии и в Болгарии, то другой раз начинают нести такую обни-
 вательскую оклеветку, что даже дается: ты же сам руководил !?
 Он должен почесать не только голову, но и мозг расчесать, для
 того, чтобы вспомнить. Нет, первым делом - необходимо для себя
 написать устав, делать раз его обдумать, переработать, собирать
 периодически в таком же составе или иным, более широким, чтобы
 обмениваться результатами работ, критиковать друг друга и форму-
 лировать. Конечно, будут выводиться бесспорные выводы, которые
 будут опубликовываться, потому что нельзя гадать ход мировой
 истории. Основная задача ближайшего времени - теоретически обоб-
 щить, потому что этого нет, это первый шаг еще в историю.

Относительно момента выступления в бой. Нет, например, тоже
 очень интересный вопрос. Это вопрос о сроке вооруженного восста-
 ния. Тут нет аналогии с Россией, потому что в отношении войны мы
 гораздо более свободны, потому что война гораздо более организо-
 ванное дело. Там в смысле участия частного отдельного боя, посколь-
 ку я имел перевес, поскольку я учитываю, что при такой обстанов-
 ке мне выгоднее пачать, я имел дело с сопернично оформленной эли-
 тней и в смысле срока я гораздо больше хожу. Но в уставе мы
 написать не можем: тогда -то революция. Тут мы более важными
 - революционный момент гораздо более зависит от предшествующих со-
 бытий - по тому же в устав можно внести некоторые указания. Напри-
 мер: одному немецкому товарищу, одному из тех, которые на вопрос,
 на какое число" отвечали, что революция в срок не делается, сме-
 шная революция с вооруженным восстанием, я приводил пример: -ну,
 вот, сейчас коммунисты имеют большинство, социал-демократия те-
 ряет влияние, тот момент, когда вы получите большинство, падает
 ется. Если вы получили большинство, вы себе ставите задачу -
 процесс быстро нарастает и мы можем, охвачен, через два месяца
 иметь в Берлине, в центральной Германии, в Саксонии, большинство,
 организуем там лучшие силы партии, затем мы говорим, имея большин-
 ство среди рабочих, мы создадим совет. /Для этого потребуются еще
 две недели/. Когда мы говорим, - советы, мы провозглашаем конунг
 всегерманского Съезда Советов. Около пужно для этого - месяц.

13/11/9

Раз я просчиталась по числу осветов, то к моменту революции нужно было знать, либо надо пересчитать. Стало быть, наша всякая подготовка работы должна быть рассчитана на три месяца и мы должны дать задание по военному отряду в отношении создания аппаратов на железных дорогах, отнять эти личности с поездами и т.п. о том, чтобы к моменту Съезда Советов ударить по всей линии. Конечно, это убогий расчет, но этот расчет сам себя внутренне контролирует, потому что, если окажется, что ни в Борляне, ни в Сачоопи, ни в центральной Горняне ни большинства на моем, срок отодвигается еще на месяц. Следовательно задать самим себя проверять. Одни слухи, тут есть внутренне логические этапы, которые можно контролировать, проверять по разному, но мы знаем ориентировочный план и срок, без чего военный аппарат будет работать хаотично хаосом, совершенно самостоятельно, без связи с политикой - расчет, который фактически оказался на границе: партии накануне Октября. Стало быть, вопрос о сроке по-русскому поставил, и связь с политикой и военной техникой допускают, конечно, но абсолютно математическое решение, но все-таки допускает целый ряд прочих факторов: технико-ориентировки, конечно, опять, главное, правда.

Я думаю, что наш опыт октябрьской революции /все-таки это пока что единственно удачный революция, этого не надо забывать/ с этой точки зрения надо было бы получить известной группе тщательным образом проанализировать этот опыт по документам и связям в календарную схему: как это происходило и развивалось, по полноте, учета психологических моментов - рост самоуверенности массы, также моменты, которые мы видели накануне Октября.

Говорят: у казачьего пролетариата не было боевого настроения - это главная причина поражения. Если оглянуться назад, на весь 1923 год, то он весь занят борьбой немецкого пролетариата. Как же так, перед Октябрем, вдруг, говорят, нет боевого настроения, затихло? Это один из самых ходких аргументов для того, чтобы свалить вину с партии на рабочий класс, что объективно бывает при неудавшейся революции. Как же объяснить это противоречие? Целый год движение нарастало, был гигантский размах и вдруг в последние моменты куда то пошло настроение. Я стал вспоминать, как у нас было, и

10.

припомнил, что никакие Октябрьского переворота те товарищи, которые сомневались в возможности переворота, так именно и аргументировали - нет боевого настроения в рабочих массах. Да так оно и было. А почему? Потому что восстание уже осознало. Весь свет был проделан. Масса понимала, что теперь уже надо брать власть, а не топтаться на старых методах. Эти методы истощены, нужно брать власть. А так как партия колебалась и медлила /ли взяли власть в самый последний момент, еще месяц-два и не взяли бы власть/, то масса это чувствовала и отчасти именно это недовольное настроение: что же это - дела не делают и от дела не бегает. Это важное обстоятельство в настроении пролетариата. Он именно так бы говорил: бороться то я хочу по настоящему, а вот умеют ли руководители обеспечить дело так, чтобы добиться врага. Одной августовской демонстрацией, стачкой ничего не сделаешь.

Все эти моменты нужно изучать, из этого изучения получится брошюра или монография для нас самих, в которой должны быть подытожены теоретические выводы по всем этапам гражданской войны.

12

УНИКУМ. Если назвать Устав, будет чересчур схематично. Если говорить про Устав по работе, которая ведется, напр. по разведке сил противника, по его расположению, так это понятие - будет Устав. Если же говорить обо всем опыте гражданской войны и употребить то же понятие и способы в период подготовительных мероприятий, в момент, предшествующий выступлению рабочего класса, в момент, совпадающий с выступлением рабочих и в момент после захвата власти, - то, если все эти явления будут носить схематический характер, то нельзя будет отразить всего многообразия этих явлений. Мне кажется слово Устав не подходит к тем целям, которые мы себе ставим.

МАКОСКИН: Называть: Устав гражданской войны или Устав вооруженного восстания помогает уяснить самую суть этой работы. Мне кажется, если гражданскую войну понимать, как обобщение классовой борьбы, то это есть длительный этап, в котором имеет место и вооруженное восстание. Туда входит и политика профсоюзов и наша политика в Советях и Профинтерна. Всем этим охватывается определенный этап развития революции. И в отношении обобщения кое-что делается. Вся работа Коминтерна, вся программа Коминтерна есть, примерно, этот Устав /троцкий: это другое/. Это все конкт-восемьдесят, под "итогами опыта всего прошлого и некоторые указания на будущее. Недостаток в том, что нет указания относительно одного из моментов, очень важного, относительно вооруженного восстания. Если вооруженное восстание будет понимать как подготовительный момент, как этап большой длительной работы, сводящийся к вооруженному восстанию, то такая работа неразрывно связана со всей политикой, со всей жизнью. Если говорить о сроках... Тут я позволю себе привести формулировку т. Ленина "Восстание должно опираться" /читает/. Прекрасная теоретическая формулировка. Надо использовать эту формулировку. Если опыт недостаточен, необходимо авторитетное имя - Ленина или его учеников. Относительно сроков ничего не говорится. Наша революция, конечно, единственная потому что она победоносная, потому что во главе ее стоял Ленин. С другой стороны называемые революции на западе, они, конечно, будут пользоваться нашим опытом /не надо забывать, что и контр-революция будет пользоваться нашим опытом/

Я согласен, что говорить о сроках можно на основании, скажем, октябрьского опыта наметить этапы развития, но определение самого момента, через

Handwritten initials: HMA

ведать, или две - это может олетать лично кто-нибудь из опытных товарищей. Такой вопрос не передается кому-либо, надо самому поразмыслить, надо знать рабочих, учитывать психологию момента.

Что касается названия, то будет лучше Устав вооруженного восстания. Бояться, что такое название будет волновать определенную публику, почого.

ТУХАЦКИЙ. Вопрос о названии не так важен. Устав для военного человека, по моему, худо звучит, очень формально. Вместе с тем, в Уставе трудно написать войну. Даже такую маленькую военную организацию, которую дает старый коммунистический Устав, трудно написать. Когда приходилось составлять Устав по операции, то со мной вступили в спор о том, что такого устава написать нельзя. Но войну - трудно. Поэтому, если бы нам дали название: Стратегия гражданской войны, то это было бы правильно.

Что же касается операции, то здесь можно уставное положение написать, устав для ведения операции в период после захвата. Такое название уместно потому, что есть целый ряд тактических действий, которые на протяжении восстания все время меняются. Сначала дело происходит на улицах, на подступах, потом на железных дорогах. Есть известное разнообразие в тактике: тактика действий на улицах, тактика действий на железных дорогах. Необходим стратегический общий устав. Другой шик - тактический, который меньше. Третий - работа историческая, т.е. описание целого ряда восстаний, целого ряда полчищ. Обсуждение этого будет служить тактически: материалом для обобщения. В этом отношении работа по обобщению опыта несколько раз предпринималась, но всегда по всегда недостаточно, и не была бы можно говорить об организованной войне, а не о гражданской. Сейчас ответить содержание такого устава, думать, было бы затруднительно. Нужно наметить шик работы и группы людей, которые эти займутся. Шик тактический, и шик исторический и стратегический - в шик наметить. Через некоторое время опять здесь устроить такое заседание Президиума и обсудить более детально.

Наконец, очень важный вопрос - о средствах, о финансовых средствах. Опыт работы в муровском доказывает, что пока на спене нет финансов, дело не двигается. Весьма похвально было бы взять за бока нам В.В.Р. Совет, чтоб эту работу в первую очередь обеспечить. Они там пускают работы, которые на рынке шик год.

Третье. Значит, начать с атаки на В.В.Р.С.?

KH

т. Радок.

Товарищ, я думаю, что дискуссия на тему, как назвать сочинение, выйдет от выполнения. Можно назвать сочинением о гражданской войне и оно может быть схематично так же, как может быть устав, который не будет схематичным. Пока что нужно говорить о задачах, которые можно поставить в этом вопросе. Я думаю, что первая задача - это есть собрание опыта. т. Зегуль верно очень оптимистически настроен, когда говорит, что группа товарищей, которая разрабатывала германский опыт, имеет, приблизительно, те источники, которые нужны. Этих источников не существует, они не подобраны. Я, например, утверждаю, что нет ни одной сводной работы, которая дает материал о военных действиях болгарской Советской Республики, нет ни одной сводной работы о борьбе во время к..... восстания, нет ни одной работы о 19 г. Тут надо будет в первую очередь подобрать материал, описывающий действия, иначе вся наша работа висит в воздухе. Поэтому я думаю, что первая практическая задача, которая стоит перед собранием - это избрать товарищей, которые хотят этим заниматься, по группам - опыт русской революции, германской, венгерского восстания, болгарский опыт, подбор этого материала, обработка его и выводы. Вторая работа, которую можно сделать теперь и которая независимо от последних сообщений может быть опубликована, это есть самый основной фактор, являющийся громадное значение, этот тот вопрос, который т. Троцкий ставит - вопрос о сроке восстания и гражданской войны. Ведь ни одна компартия по сегодняшнему дню не ставила вопроса о технической подготовке. Германская компартия и по сегодняшнему дню имеет традициями Ликсбург, что революция это есть техника и поэтому техника организационная в организации революции восстания не имеет значения. Тут необходима сводка точек зрения Карла, Ленина и др. Это должна группа сделать перед тем, как мы перейдем к формулировке устава.

14/2¹⁴

Я еще два слова насчет спора об уставе или не уставе. Я не знаю, как товарищи это назовут. Но в конечном счете название устава - это очень важная вещь, ибо это есть руководство к действию. Устав - схема, но эта схема есть помощь в практике, потому что она ставит задачи, которых товарищи без опыта не видят.

Последний вопрос - об участии в этой работе иностранных товарищей. Мы имеем целую группу товарищей с опытом, но без всякого военного образования. Если эти товарищи не смогут военным товарищам помочь, то во всяком случае смогут помочь в подыскании материала. Я думаю, что этих товарищей надо объединить и двинуть вперед.

16.
НУ

Тов. Дубов. Я полагаю, что необходимо будет разработать устав для группы стран, где можно ожидать развития революционной конъюнктуры. В ближайшее время. Для всего мира создать устав нельзя, да, это очень трудно. Я должен указать, что на западе существует продрасунок, который для нас, участников Октябрьской революции, является непонятным. Я лично беседовал с одним немецким товарищем после января 1924 г. и когда я сообщил, что в октябре месяце мы получали определенные задания и определенные районы, он мне заявил, что это не может быть, что и кавказ на русскую революцию. Между тем мы, немецкие работники, получили определенные задания. Зап. покорный слуга получил от т. т. *Молоцкого, Мале* определенное задание - поднять восстание в тылу casualного фронта к определенному сроку, с определенною целью. Следовательно придется для ряда стран, где революционная конъюнктура обильна, составить устав и в нем подчеркнуть то, что здесь говорил т. Троцкий совершенно основательно о подготовительном периоде, о сроке и т.п. Здесь нужно описать: ясность подчеркнуть, когда и при каких условиях возможно учесть обстановку, чтобы назначить срок. Тогда легко определить вопрос о подготовительном периоде и, наконец, самый трудный вопрос - это 3-ий период ускорения гилоты. Я пишу в Комиссар, которая записывается

То, чтобы
применить
и-д. Забаско.

То, что
привести
успешно
мартовский
не стеснясь.

Лично я разработал период от 17-го года до смерти т. Ленина. Проматривая то, что сказал т. Ленин в 1920 г. - это еще не опубликовано - я прихожу к заключению, что т. Ленин обьявлял даже ускорение власти в этот период тем обстоятельством, что дерутся два империалистических лагеря и мы находимся в роде третьего постороннего субъекта и лишь осенью, когда он подал знаменитое письмо в ЦК, он поставил вопрос о самой Красной Армии. Весь период прелестный т. Ленин обходит. Этот вопрос необходимо проработать.

Возвращаясь к первому периоду. Тов. Троцкий говорит, что в первый период нужно овладеть партизанскими отрядами. Партизанские отряды у нас были в ^{Искра} Искре, но когда у нас была партизанщина на западе, кто в тылу на западе мы разбивали противника организованно. Партизанщина может подходить для некоторых специальных условий и, наконец, в Германии очевидно, что если бы у них было оружие, то можно было создать Если бы, не было оружия. Вопрос о партизанщине в

45/17

... - 8 -
первый период нужно оставить открытым. И, далее, нельзя так резко ставить вопрос об отказе от партизанщины в следующем периоде. В следующем периоде мы потороплились с уничтожением партизанских частей и резко отказ от партизанщины не так нужного.

Есть еще один вопрос, о котором никто не говорил. На взгляд товарища абсолютно не знаком с техникой подпольной организации, она проливается из-за несоблюдения элементарных правил конспирации. Тут ^{Менделеев} нужна была разведка и контр-разведка, которая великолепно проработана в Китае. Нужно было ^{де} ^{подумать} рассмотреть ее с точки зрения коммунистической этики и выдать. Я подчеркиваю, что для западно-европейских товарищей будет крайне ценным материалом этот подучить в кратчайший срок.

14/19

Мы южн. фронт проиграли в течение двух лет только потому, что там была партизанщина, на восточном фронте мы гораздо легче справились с задачей.

Я думаю, по этим вопросам чтобы не было сомнения, полезно было бы перейти к организации самой работы по циклам. Первый цикл - это цикл военной, цикл гражданской войны, стратегия. С т. Троцким я согласен, думаю, что теоретические предпосылки к подготовке восстания следовало бы взять у т. Троцкого, хотя он в основном. Вам лучше известна организация по Истери и общие теоретические предпосылки. А затем дать, скажем, самое восстание - первую операцию гражданской войны, затем последующая операция гражданской войны - борьба организованная. Для этого придется разбить прочие средства.

Для того чтобы создать группу тактическую. Относительно истории, то по ходу связать историю с этими 3 группами даже вредно, потому что добывать материал так трудно, что выводы забудутся, как только их сделает.

Необходимо наметать 3 группы товарищей и разделить между ними работу.

Мы имели 10 миллионов армии, которая была наша. Поэтому мы могли что все образуется и проводит лично Ц.К.

Тов. Нофье говорил, что на его участке во время репатриции организованно велось дело. Условия различные, конечно, в разных местах и наша революция может много материала дать. Или вот, например, такой вопрос: нейтрализация городской мелкой буржуазии. Этим вопросом мы не интересовались здесь, в России. Эту буржуазию оттолкнули от революции, не считались с ней, ибо была другая масса, на которую опирались. Но в Зап. Европе, мне кажется, в Германии, во Франции этот вопрос очень важен. Такие вопросы нужно разработать. Каждый локальный партийный Комитет должен знать как поступить.

Если напишем такой Устав, легче будет действовать. Это не будет набором, Устав будем рассматривать применительно к случаям и к обстоя-

20

Т. ТРОШКЕЙ. Предлагаю такой порядок принять. У нас три оратора выписались. Давайте им показать по обмену вопросу. На это уйдет пол-часа. После этого будем считать список ораторов закрытым. А после этого займемся организационной работой, о которой говорил Тухачевский.

ПОДПИВАЛОВ. Делательно сейчас же приступить практически к организационным методам работы, как приступить и финансовую сторону дела.

ТРОШКЕЙ. Конечно, принять сейчас Устав не дадут, но некоторый порядок в наши мозги вносят, помогают нам. Чтоб разбиться на секции, надо обязательно ^{какие секции} ~~знать~~ ~~и~~ ~~будущую~~ ~~работу~~. Итак, давайте вы скажетесь выписавшимся, а список закрыли.

МУХЛЕВИЧ. Я за необходимость написать Устав, в котором центр тяжести был бы в порядке, а не в случаях. Про случаи мы часто говорили, хорошо или плохо. Имеется и литература. А о том, как надо делать, об этом совершенно не говорили. Я, имея в виду этот наш Устав, подумал больше не столько о Центральном ^и ~~Комитете~~, сколько об отлаженных наших ячейках, сидящих где-нибудь в Рязани, в Иваново-Вознесенске.

Мы опираемся на наш опыт. Но стратегически наша революция исходила в более выгодных условиях. Ведь мы, еще до вооруженного восстания, фактически оккупировали всю страну. Мы имели 10 миллионов армии, которая была наша. Поэтому мы могли что все образуется и проводит линия Ц.К.

Тов. Нофя говорил, что на его участке во время революции организовано ведем дело. Условия различны, конечно, в разных местах и наша революция может много материала дать. Или вот, например, такой вопрос: нейтрализация городской мелкой буржуазии. Этим вопросом мы не интересуемся здесь, в России. Эту буржуазию оттолкнули от революции, не считались с ней, ибо была другая масса, на которую опирались. Но в Зап. Европе, мне кажется, в Германии, во Франции этот вопрос очень важен. Такие вопросы нужно разработать. Каждый локальный партийный Комитет должен знать как поступить.

Если напишем такой Устав, легче будет действовать. Это не будет шаблоном, Устав будем рассматривать применительно к случаям и к обстоятельствам.

149 82

воин. Он отвечает каждому человеку почитать обо всем, что нужно для войны и о организационных мерах и о пр. Вот я думаю таким образом мы должны пойти. Написать теоретический Устав.

150 82

Г. Кошаров.

Прежде всего необходимо иметь товарищи, о болгарском материале. Им приступили к обработке этих материалов. Очень трудно их обработать, потому что участники восстания были разбросаны, часть вытравлена в России, часть в Австрии, часть осталась в Болгарии. Очень трудно после обработки этих материалов приступить к их обработке. Но эта работа идет и мы надеемся очень быстро ее закончить, поскольку возможно в теоретических условиях. Правда, что она не предоставляет русским товарищам материал, касающийся действий центральных органов партии. Но дело в том, что эти действия имеют политический характер, они были очень близки к провалу в Болгарии, они не заключены, имеют коммунистический характер, не подлежат публикации, но все-таки для коммунистических /без публикации/ они могут быть предоставлены товарищам.

По вопросу об уставе мне хотелось сказать. Устав одной партии имеет в виду определенную армию и условия, в которых эта армия находится и будет драться. Теперь составить устав гражданской войны вообще очень трудная вещь, ибо гражданская война должна вестись в самых различных условиях. Я думаю, что это дело - составить устав - не имеет особой пользы, если этот устав будет иметь общий характер. Необходимо по возможности в виду определенных стран, конкретных условий в этих странах. На порядке для нас можем сказать: революция разразится в Германии, в Польше, в Балканских странах, в Италии и первую очередь, потом придет очередь и Японии нашей партии необходима в первую очередь в этих странах. У нас теперь что имеется? Имеется при Кошаровом Ортодокс. Эти Ортодоксы руководят 2 русских товарища, имеющие большой опыт. Но что там происходит? Эти товарищи считают представителями разных партий и инструкторуют их. Но немедленно происходит спор. Товарищи из отдельных стран возражают, что это не соответствует их условиям, или условия различны. Русские товарищи, по крайней мере, те товарищи, которые инструкторуют, они имеют ограниченный русский опыт. Необходимо этой большой коллегией, которая изучает не только русский опыт, но и опыт других стран, прийти на помощь Кошарову.

Я должен вам сказать, что партиям других стран необходимо самый первый основной элемент для ведения, для подготовки гражданской войны. На-

чего они не знают. Но только ничего не знают, но как раз наоборот. В стране имеются военные товарищи, но они вполне учились в империалистской войне и они приносят в гражданскую войну те же методы империалистской войны и получают абсолютно ничего. Определенно сказать так, когда нам в сентябре пришлось драться, то военные товарищи, - резервные офицеры - они все были 3-4 г. на войне, опыт имеют - они сразу приступили к использованию этого опыта и начали немедленно создавать фронт большой формации, не только роты, но батальоны, полки, вообще, как это полагается по старому уставу, как они знали. Конечно, из этого ничего не вышло. Необходимо бороться против этого явления старого устава империалистской войны. Поэтому я считаю, что необходимо начать партии дать не общее положение в форме устава, не общую теорию военного искусства, а необходимо дать элементарные правила в форме инструкции, приспособленных к тем специальным условиям, в которых им придется работать. Только. И если будет такой подход к вопросу я думаю, что это принесет пользу нашим товарищам.

Я думаю еще, что необходимо не только немедленно приступать к работе, но надо, чтобы эта работа немедленно дала определенные результаты и чтобы эти результаты были предоставлены в распоряжение товарищей из других стран. Необходимо существующий опыт собрать и в форме инструкции передать нашим товарищам и постепенно, на основании нового опыта, корректировать старый и т.д.

Если это будет иметь характер устава, тогда есть очень большая опасность, этот устав будет иметь большой авторитет и все будут считать, что это - высший-исчерпывающий революционный опыт. Этот устав не будет иметь в виду конкретных условий, в которых товарищи в одной стране придется работать и тогда, конечно, будут ошибки.

Позвольте мне два слова о сроке. Нам опыт, когда в августе месяца у нас было прямо и определенно принято решение, что мы идем в вооруженному восстанию и мы должны всеми силами готовиться к нему; имея в виду нарастание народного негодования и время необходимое для подготовки, мы, приблизительно, ориентировочно наметили такой срок, что мы будем готовиться к месяцу ноябрь и имея в виду это, мы продолжаем работу.

Но перед нами противник еще за два месяца до наступления этого срока он сделал огромную провокацию и заставил нас выступить преждевременно. Так что определение срока может иметь обратный результат. Надо иметь в виду характер гражданской войны для определения срока.

24.

КАРЛОВ. Видно я был не поплит т. Тухачевского, когда говорил о сроках. Ориентировочный - да, календарный - нет. Ориентировочный срок дает план для работы. Военная аналогичная работа исходит из определенной предпосылки, иначе - будет хаос. Ориентировочные сроки необходимы, но календарные никуда не годятся. Обстановка боя сложная, нужно стратегически строго взвесить определенный момент восстания.

Второе: т. Ноффе прекрасно отметил, что наше положение в Октябрьскую революцию было положение третьего смеющегося. В это время можно было делать самые грубые ошибки. Положение третьего смеющегося больше не будет. Там будет более серьезная борьба. Там армии подходят к типу классовых армий. Там разложить армию - большая проблема. И организованность должна всячески поддерживаться нами.

~~Типовая~~ организация, или боеспособная, т.е. хаос. Для меня партизанщина - хаос. Типовая организация дает мне определенный план работы; конечно, она не должна быть догмой. Нет, она должна учитывать те условия, в которых происходят формирование. Относительно Германии я думаю, что несмотря на ряд ошибок, основная типовая организация установлена, это..... ~~наде~~, в Болгарии ~~ни~~ - ~~цель~~. Здесь мы видим, что социалистический строй страны отражается на военной структуре. В каждом отдельном случае нельзя идти со своей собственной меркой.

Относительно офицеров. Карловский офицер старой армии страдает определенным недостатком. Это можно наблюдать на старых офицерах. Мы видели: 2-3 года прожил ~~ты~~ в империалистской войне, они никуда не годятся. Но на этих же офицерах можно наблюдать, как эти люди не подготовлены, потому что они привыкли к старой схеме. А вместо этого мы теперь ~~сказать~~ сказать: дуй, кто по что горазд!

Нало связать: условия таковы, для тебя типовая организация такая то. Привести условия борьбы типовые - такие то. Это наши практические указания, которых, конечно, не нужно так придерживаться, как охотой стенки. Дать их как отправные данные.

ТУХАЧЕВСКИЙ: Предлагаю организовать для работы три дивизии.

ар. 30 года 24г.

25.

183

т. Троцкий.

Тут т. Коффе, правда по совершенно другому вопросу, внес элемент путаницы, которую т. Карлов считал нужным повторить, как очень ценное введение. Известная мысль, что политика может стать нашим военным делом. Трудность будет в том, чтобы найти смычку между военным и революционным делом вообще и, в частности, т. Коффе показал методом обратного на примере т. Ленина. Т. Ленин в 18 г. значения армии не признавал, говорил, что борются 2 силы и этим нас спасает. Никогда ничего подобного т. Ленин не говорил и не мог сказать. Здесь есть неправильный переход от политики к военному делу. Конечно, если бы Германия была к моменту нашей революции победительницей, если бы мир был подписан, конечно, она нас бы раздавила, имели бы мы при этом армию в 100 тысяч, 500 тысяч или в 3 миллиона, она бы нас раздавила. Дело в том, что такой силы, как германская армия, у нас не было. Следовательно, борьба двух лагерей была прикрытием. Но в рамках этой борьбы мы погубили бы 100 раз, если бы у нас не было маленькой армии с 18 г. Разве то обстоятельство, что Англия и Франция демобилизовали Германию, разве это решало проблему Казани? Если бы мы Казань не удержали и дали белым продвинуться до Нижнего и Москвы, то нас бы перерезали, как кур и поросят и были бы правы и мы могли бы ссылаться - у нас армии нет и мы смеёмся: «Кто третий». Т. Ленин становится на точку зрения историческую и говорит, «милые друзья, военные работники, Вы не забывайте. Вы представляете один из факторов в создании сил, но даритеесь Вы фактически мировой европейской революции и понимаете, что Вы представляете силу, которая может решать эти задачи только потому, что империалисты сейчас друг друга парализуют». Но, если перенести эти методы на внутренние методы революции, если Вы под этим углом проработаете точку зрения т. Ленина. Перенесем на революцию вопрос о создании боевых отрядов. Вот подпольная и полу-

157²⁶

подпольная коммунистическая партия имеет военные отделы и при этом отделе создает дивизии или сотни. С точки зрения решения вопроса революции это ничтожная вещь. Что такое несколько сотен - 25 тысяч человек? Если я стану на точку зрения социальную, вопрос решается социальным составом общества, ролью пролетариата в производстве, политической сознательностью пролетариата, степенью расшатанности государственной власти - вот чем решается вопрос. Но если нет вооруженных отрядов, друг друга мы вареем хотя бы все предпосылки - для меня благоприятны. Предпосылки создают условия успеха, но они не обеспечивают успех, они запутают там, где политика переходит в военное дело. И хуже всего, когда военные люди путают политику с военным делом. Оценивать военное дело политикой нельзя, а политику нельзя оценивать военным делом. Что в апреле т. Ленин говорил? "Терпеливо, настойчиво разъярять рабочих....." "Политика исчисляется временем - месяцами, неделями, годами, а военное дело - часами. В Академии была военная игра и была пря по поводу того, нужно было район очищать на 2 дня раньше или удержаться, авось, может быть, Товарищи, вероятно, помнят это обстоятельство. Конечно, нужно конкретно проанализировать обстановку, а этой обстановки не было, потому что была военная игра. Но во всяком случае в тенденции была оценка времени политическая. в военной обстановке. Самый классический пример был сделан в отношении Брест-Литовска, в том числе мною. Брест-Литовск поставил вопрос революции, как вопрос войны, т.е. немцы, как т. Ленин выразился, "сей зверь прыгает быстро". Я не принадлежал к числу тех, которые надеялись, что мы можем воевать, но я настаивал на том, что, если мы затянем дело, то, авось, мы немецкий рабочий класс раскатаем. Другими словами мерял время политически. Для того, чтобы раскатать рабочий класс,

155 27.

нужны были недели, месяцы, а "сей зверь прыгает быстро". Это смеление 2-х измерений времени - политического и военного, оно страшно опасно и тут гибкость мысли революционера должна состоять в том, чтобы политику измерять политически, а военное дело по военному. Местами над военным делом господствует политика - мы должны привлечь симпатии рабочего класса, крестьянства и пр. Если дело перешло на военную почву, то господствуют военные императивы. Измерение времен разное.

Устав чего? Все-таки мне кажется, устав гражданской войны. Один из товарищей, не помню кто, кажется т. П. допускает ошибку, когда говорят: "виделим вооруженное восстание, потому что иначе мы растворимся во всей работе Коминтерна". Работа Коминтерна охватывает стратегию классовой борьбы в целом, а мы возьмем в Германии рурский год, т.е. 1923 г. Этот год имеет такую дату - 11 января окупация Рура. Если бы мы были очень проницательны, то мы должны были 11 января сказать - дело становится в плоскость борьбы пролетариата за власть. Но такой проницательности трудно требовать. Но уже в июне, когда произошло банкротство пассивного сопротивления, когда марка летела вниз катастрофически, нужен был ясный стратегический поворот. Не политическая подготовка, а непосредственная организационная боевая подготовка к захвату власти. Если бы этот срок 9 января - разумеется не обязательно этот срок, но по крайней мере этот срок назначить в этот момент, то вся история могла сложиться иначе. Кто этого не понял, тот ничего не понял

Мы видели вождей германской партии. Они вдали революции и она протекла у них между пальцев и так всегда будет повторяться, если будут сохранена обывательская психология, которая прикрывается диалектикой. Сроки не могут быть аб-

... сроки имеют абсолютный

156^{28.}

характер. А какой план наступления выполняется на 100% ?
Если какой-нибудь командир предпринял наступление и план
выполнен на 25% и то будет хорошо. План будет исправлять-
ся в процессе выполнения; для этого имеется разведка, над-
лежащий командный ^{аппарат} ~~аппарат~~, через который ты управлять. Как
же иначе? Но с чего подходишь, чтобы людей расставить, ко-
ординировать действия - подходишь с плана, прежде всего.
Как же иначе? Путаницы, несмотря на план, несмотря на срок,
на координацию будет достаточно. Не заботьтесь ее при-
бавлять с самого начала, идейно. Задача не в том, чтобы ее
увеличить и преклониться, а чтобы ввести прежде всего
максимум порядка, и тем обеспечить успех, насколько он
может быть обеспечен, человеческими усилиями.

Я не предлагаю писать устав для 2 планов
~~анализируя~~ саксонское отступление ^{было} политическим, но если мы
возьмем рурский район с момента, когда буржуазное пассив-
ное сопротивление обнаружило банкротство и буржуазное
общество велось автоматически в период гражданской войны,
этот год под этим углом проанализировать - это часть
работы, которую Коминтерн, как таковой, может сделать через
посредство военных людей, которые имеют революционный опыт
и военные знания. Опыт такой, правда, у нас есть только
один - Октябрьская революция. Т. М. говорил о том,
что т. Ленин указал, что успешность восстания - в социаль-
ных условиях. Но это то, из за чего восстание начинается.
Он указал предпосылку, а мы рассматриваем восстание не
как результат известной исторической предпосылки, а как
задачу в субъективной плоскости, как искусство. Для этого
у нас нет октябрьского опыта, ибо изучаешь главным обра-
зом на неудачах. У нас есть итальянский, финляндский, гер-
манский, венгерский и баварский опыт. Мы проанализировали
итальянский, германский опыт как следует ? Нет. Материалов
же у нас достаточно.

Насчет дивизий. Разумеется можно назвать типовым от-
рядом, партизанским. "Для войны партизанщина есть хаос".

15429

—
Это такое высокомерие, высокомерие академическое, дальше которого идти нельзя. Это я слышал от Бржесова - бывшего редактора "Красного Дела". На него песочек только осыпался и он меня все время поучал, что это вообще вне военного дела, этого не существует в природе, т.к. он все укладывал в рамки немецкой военной доктрины. В рассуждении Т. Карпова есть немножечко этого рассуждения / т. Радек. Немножко песка /

О типовых отрядах. В каком смысле типовые? Конечно, однородность условий жизни и географическая однородность некоторые общие черты создадут. Если отряд по С..... в Бер..... не будут очень сильно походять на идеальны тип, то т.т. Дмитриев и Колларов не обидятся, они такой отряд примут. Не в этом дело. Вопрос стоит в том, какими: ли мы в городе начаты с дивизии, как начали товарищи, или мы должны сказать, что в Берлине моя задача - захватить вокзал, электрическую станцию, телеграф и целый ряд др. учреждений и назначить / такого-то / команданта для захвата телеграфов и говорю: "тебе подчинены 2 сотни, которые размещены там-то. Конечно, можно сказать - ты имеешь дивизию, ты имеешь дивизионного интенданта. Я говорю при каждом отряде должен быть интендант, ибо отряд подойдет с голоду. Команданту отряда надо сказать - над тобой о тебе никто не заботится. Связь надо держать и то но всегда бывает и то проявить самостоятельность без связи - прорвут. Без этого нельзя, Генштабисты начали с постройки дивизионных штабов. Впереди, где вы возьмете комиссаров? Т. Карпов очень отрицательно покачивает головой. Это покачивание также мало убедительно, как Вела речь, даже менее того. Самое трудное - иметь необходимый командный состав, то, чего меньше всего бывает во время революции. Мы создадим командный состав. А где он нам нужен всего? В промежуточных штабах, потому что если дивизии, то должна быть иерархия штабов. Какая тут может быть иерархия, когда каждый боевой командир на вес золота. Ты

158/36

боевую задачу непосредственно на его ответственность ваять телеграф, подопровод, вот, что потребуется. Так, что это абсолютно неправильно... А на другой день - все меры к тому, чтобы овести эти разрозненные отряды типовые, полутиповые, овести в иерархию. На другой же день. Забывают. Говорят, что С..... и Ф..... были полковники, как говорит т. Н..... Этот прекрасный героический полковник С..... Но бывали случаи, когда они были вредны, когда я лично этого С..... арестовал на каком-то фронте, чтобы предать суду. Потом под поручительство т. Б..... я его отпустил. Почему он был арестован? Потому что он никого не принадлежал. Это вытекает из природы отдельного отряда, из инициативности, которая проявляется в гражданской войне, которая необходима для гражданской войны, но она вырождается в самоуверенность. На другой же день победы, если допустить такое положение, ты погиб.

Относительно сроков. Тут тоже люди, расплывчатость имели очень часто выдают за гибкость и диалектику. Люди имеют бооформенно, но похоже на диалектику. Диалектика действует оружием из крепкого материала. Она как пружина. Пружина гибкая вещь, она должна быть оделана из стали. Диалектика такая же штука, диалектика - пружина, но она не шлоит так, что, с одной стороны, пальца не признать, с другой - надо сознаться. Ни во время такой опасности, что во всех странах, все партии говорят, что мы назначили восстание во Франции на 1-ое января 27 г. и в каждой стране на 1-ое января того-то года. Что эта опасность грозит? Ничего подобного. Она может возникнуть в известном момент. Но то, что есть сейчас, это фаталистическое отношение к революции, унаследованное от социал-демократии, прикрывающейся якобы марксизмом. Вот что есть. И когда спрашивают в революционных условиях, когда революция налицо, немецких товарищей, а на когда назначили восстание? они отвечают: а разве революцию назначают? Да вас не о революции спрашивают. она назначена письмом вас. А вы восстание когда назначаете? Вот как стоит вопрос. Они не понимают вопроса. Опасность вам грозит противоположного характера, что людям надо внушать не цитатами, а тыкать носом опытом, чтобы они поняли, что восстание есть искусство, которое предполагает сочетание сил, их распределение, приведение в действие. А

15/11/51

это все распределяется в пространстве и во времени календарным. Говорят - ориентировочный срок - да, а календарный - нет. Как же можно ориентироваться без календаря? Без часов нельзя ориентироваться. Часы - да, а карманные часы - нет. Это значит повторять слова, не задумываясь над содержанием. Именно календарный срок. Если вы окажетесь не абсолютный. Да, не абсолютный, конечно, как все правила войны не имеют абсолютного характера. Тут еще Петра цитировали. Расчет слепого и ослепки тоже. Не годится никак. Но вопрос устава сохраняет всю свою силу. Конечно, неважно приступать к задаче, если таким образом говорить. Обстоятельства бывают различные, все меняется. Но, цель, правила и вырабатываются для того, чтобы разбираться в сложных военных обстоятельствах. Мы назначили, Центр. Комитет назначил октябрьское восстание на 15 октября. Мы просрочили на 10 дней! - Что же? Такая льгота - 10 дней просрочки мы готовы и другим дать, даже гораздо больше, если условия сложатся так. Но как иначе подойти к восстанию как не со сроком - для меня абсолютно не понятно.

Я считаю, и на сегодняшних днях это вижу, что устав нам нужен. Прежде всего нам самим. Нам нужно уловиться, что такое время с военной точки зрения и социальной, какое отношение между политикой и военным делом, потому что, оказывается, политика может заменить армию в международной борьбе - каковы взаимоотношения между политикой и военным делом, вопрос о сроке, о восстании как искусстве. Все эти основные вопросы перед нами стали. Я не говорю, что нам удастся устав этот формулировать с такой точностью, как полевой устав и проч. Я не уверен. Частью удастся, а отчасти придется придать исторический характер, как говорит т. Тухачевский, о периодах которого я совершенно ослепел. Но если мы попытаемся придать максимум точности, то этим мы утратим то направление, которое выдает себя на диалектику, а на одном деле является обязательной схоластикой.

32.

Пучковский: Предлагалю организовать
две группы — три группы;

Первая по стратегическим вопросам. Вторая для разработки такти-
ческих вопросов и третья по истории восстания и гражданской
войны, которые, в свою очередь, будут разделяться дальше.

ТРОИКИЙ. Историческая часть — в каком отношении будет к
стратегической и тактической, будет ли она самостоятельной ра-
ботой, или может быть — только пособием к партиям?

КОРНЕЕВ. Историческая должна быть пособием для первых
двух, как поставщик материала. Сама по себе она будет сбор-
ником исторического материала, а поране же без исторической —
будут голыми теоретическими построениями.

ВОЛЫН. Раньше разделим ^{на} на три группы, и считая, что
нужно набросать программу этого Устава.

ПОДШИВАЛОВ. Нужно избрать центральное ядро, которое про-
верит исторический материал по опыту всех бывших революцион-
ных движений. И, очевидно, собрание этих опытов будет иметь
основное значение для самого Устава, и потому должно быть ши-
роко поставлено. Затем — это центральное ядро должно отобрать
работников на исторические работы. После проработки материала
центральное ядро составит план Устава гражданской войны, раз-
бивая этот план на рубрики, и для этих рубрик подбирая соответ-
ствующих работников. На отдельные восстания создадутся, быть
может, комиссии, например.

Ное предложение — создать центральное ядро и три группы
работников и на одного из них — руководителя — возложить от-
ветственность.

ТУХАЧЕВСКИЙ. Я боюсь, что порядок, предложенный т.т. Волы-
н и Подшиваловым, затянёт дело. Мы ведь все по о души оважи-
лись. Мы участвовали в своей гражданской войне, уже у некото-
рых кой-какие обобщения есть. Сейчас набросать план можно.

ТРОИКИЙ. Я получил письменное предложение — избрать Ко-
миссию ³ сейчас, а на следующем собрании она одоает доклад
/читает/. Предложение без пошкиса, к созданию. У нас есть

Корнеев: Ещё одно предложение — создать центральную комис-
сию по планировке всей работы, и по выработке само: планиров-
ки. И другое предложение — сейчас утвердить известную планиров-

33.

ку работи и наметить сейчас же секции. Думаю, что разброска на секции сейчас едва ли возможна. Без ядра, конечно, не обойтись, передать ядру выработку схемы? Относительно контроля. Вот предложение.

МУХОМЕТОВ. Президиум В.Н.О.

ТРОИКИН. Сюда же там человек?

МУХОМЕТОВ. Семь.

Секретарь ВПО. Девять человек /называет фамилии/.

УБЕЖЕНТ. Включить туда еще т.т. Петренко и Уигур.

ПОДПИСАЮСЯ. Зачем президиуму навязывать эту работу? Президиум - общий планово-финансовый орган, он не занимается редакционными делами.

ГОЛОС. Должна быть Центральная комиссия из 5 человек, в нее должны войти обязательно Лев Давидович, тов. Тухачевский и трое из ВНО.

МАКОЛСКИН. Поручить президиуму ВПО создать тройку.

ТРОИКИН. Утро вечера мудренее.. Таким образом сделаем:

Резвоенсовет с ВНО и совместно с Комитетом, создаст небольшое центральное ядро, которое будет планировать и вести работу по подготавливанию опыта гражданской войны /Устав гражданской войны/.

Этому центральному ядру поручается в первую голову разработать организационные и финансовые вопросы. Затем, по согласованию с ВНО - распределение работников и укомплектование рабочих секций. Также озаботиться относительно необходимой литературы для работы, вопросы об этом мною уже были подняты и их П.-К. и заказав им определение издательских промприятий и печатные. Пометить сроки для выполнения работы /ориентировочные и календарные/, с расчетом, чтобы 10 августа была вчерне отрегулирована эта работа и чтобы каждый участник получил определенное задание к этому времени.